



ZAGYVASZÁNTÓI RÓMAI KATOLIKUS ÁLTALÁNOS ISKOLA
3031 ZAGYVASZÁNTÓ, RÁKÓCZI FERENC ÚT 27-29.

**2015/2016-OS TANÉVTŐL A 2018/2019-ES TANÉVIG MEGÍRT KOMPETENCIAMÉRÉSEK
EREDMÉNYEINEK ELEMZÉSE**

Zagyvaszántó, 2022. 03. 23.

Készítette:

Csordás Gáborné intézményvezető

Rabecz Katalin PSZE- szakértő

Tartalom

1. Összesítő táblázat 2015-2019-ig	2
2. Mérési eredmény az országos, az általános iskolai és a községi iskolákhoz képest	3
3. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetencia típusonként és a mért évfolyamonként)	4
4. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetencia típusonként és mért évfolyamonként)	16
5. A CSH-index megjelenése telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturáli háttérének megismerésében (kompetencia típusonként és mért évfolyamonként)...	24
6. Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	40
7. Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként) az elmúlt 5 évben	43
8. A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)	44
9. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)	53
10. Az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya	55
11. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya	55

**Az iskola 2014/2015. tanévi kompetenciamérési
teljesítményei**

1. Összesítő táblázat 2015-2019-ig

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2019	2018	2017	2016	2015
Matematika	6.	ált. isk.	1385 (1328;1426)	1426 (1365;1477)	1477 (1423;1539)	1459 (1411;1529)	1539 (1438;1620)
	8.	ált. isk.	1614 (1534;1698)	1616 (1563;1669)	1674 (1602;1752)	1585 (1497;1689)	1519 (1444;1599)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1389 (1325;1443)	1428 (1368;1478)	1484 (1415;1572)	1510 (1455;1576)	1511 (1403;1618)
	8.	ált. isk.	1628 (1541;1711)	1640 (1586;1696)	1646 (1583;1703)	1492 (1396;1600)	1467 (1404;154)

A táblázat a 2019-ben megírt kompetenciamérés eredményeihez képest vizsgálja az előző évek eredményeit.

2. Mérési eredmény az országos, az általános iskolai és a községi iskolákhoz képest

MATEMATIKA

Év	Intézmény pontszáma	Országos pontszám	Általános iskolai	Községi általános iskolai	Osztály
2015.	1539 1519	1495 1618	1491 1601	1448 1555	6.osztály 8.osztály
2016.	1459 1558	1486 1597	1479 1580	1432 1537	6.osztály 8.osztály
2017.	1477 1674	1497 1612	1490 1595	1442 1543	6.osztály 8.osztály
2018.	1426 1616	1499 1614	1492 1597	1446 1548	6.osztály 8.osztály
2019.	1385 1614	1495 1624	1489 1607	1450 1563	6.osztály 8.osztály

6. osztály

2015-2018-ig az iskola eredménye az országosnál nagyobb eredmények, a hozzá hasonló iskolákhoz képest **szignifikáns eltérés nem tapasztalható**. 2019-ben az intézmény értékénél magasabb az országos és a hasonló iskolák eredményei.

8. osztály

2015-ben az intézmény eredményénél magasabb az országos és az általános iskolai érték. 2016-ban az intézmény **eredménye szignifikánsan nem változik** az országos és az általános iskolai eredményektől. 2017-2019-ig az intézmény eredménye szignifikánsan nem változik az országos eredménytől, viszont az általános iskolai eredményektől **szignifikánsabb magasabb**.

SZÖVEGÉRTÉS

Év	Intézmény pontszáma	Országos pontszám	Általános iskolai	Községi általános iskolai	Osztály
2015.	1511 1467	1488 1467	1424 1494	1423 1495	6.osztály 8.osztály

2016.	1510	1494	1424	1419	6.osztály
	1492	1568	1499	1496	8.osztály
2017.	1484	1503	1434	1432	6.osztály
	1646	1571	1503	1498	8.osztály
2018.	1428	1492	1429	1421	6.osztály
	1640	1602	1530	1526	8.osztály
2019.	1389	1499	1439	1432	6.osztály
	1628	1608	1542	1538	8.osztály

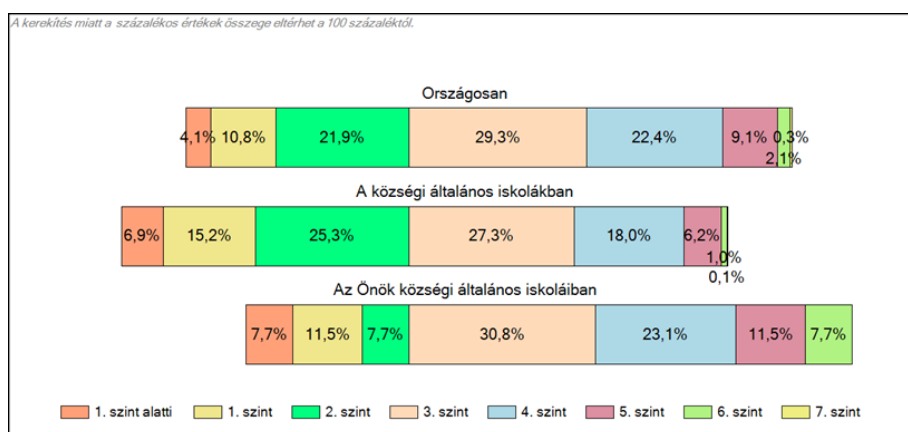
2015-2016-ban szövegértésből a 6. évfolyamon az iskola eredménye szignifikánsan nagyobb az országos, az általános és a községi általános iskolákhoz képest. 2017-2018-ban szignifikánsan nem tapasztalható változás az eredményt illetően. A 8. évfolyamon 2015-2016-2017-ben nem tapasztalható szignifikáns változás, míg 2018-2019-ben az eredmény szignifikánsan magasabb az országos, az általános iskolai és a községi általános iskolákhoz képest.

3. Az alapszintet el nem érők arányának viszonya az országos átlaghoz és a hozzá hasonló iskolák átlagához (kompetencia típusonként és a mért évfolyamonként)

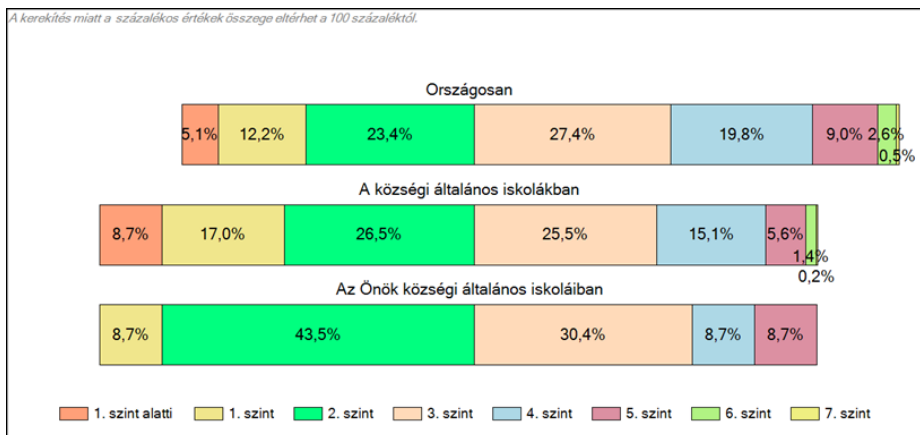
Az alapszintet el nem érők a 6. évfolyam esetében azok a tanulók, akik a 3. képességi szint alatt teljesítettek, a 8. évfolyam esetében pedig a 4. képességi szint alatt teljesítő tanulók. Ez az a minimális szint, amelyet szükségesnek tekintenek a további ismeretek szerzéséhez és a mindennapi életben való boldoguláshoz az adott korosztály sajátosságait figyelembe véve.

A tanulók képesség szerinti eloszlása: Matematika 6. évfolyam

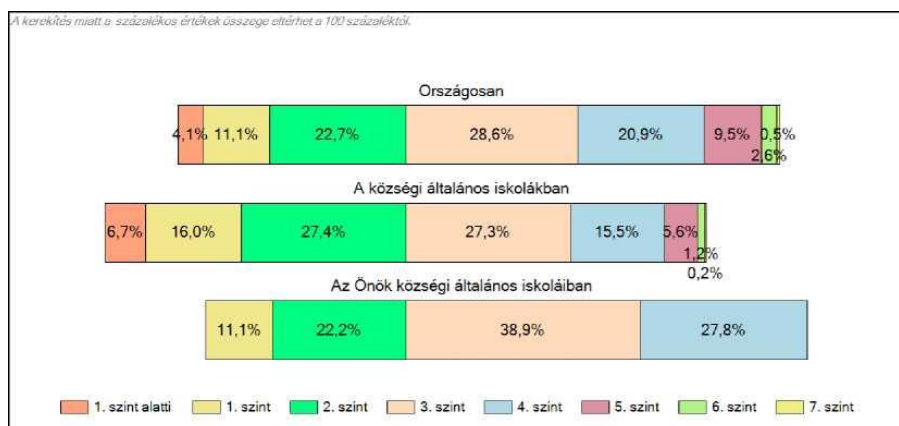
2015-ben képesség szerinti megoszlás 6. osztály - Matematika



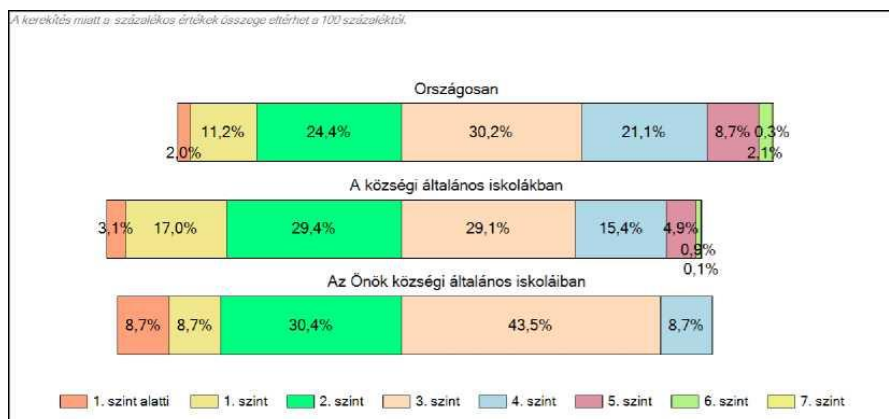
2016-ban képesség szerinti megoszlás 6. osztály - Matematika



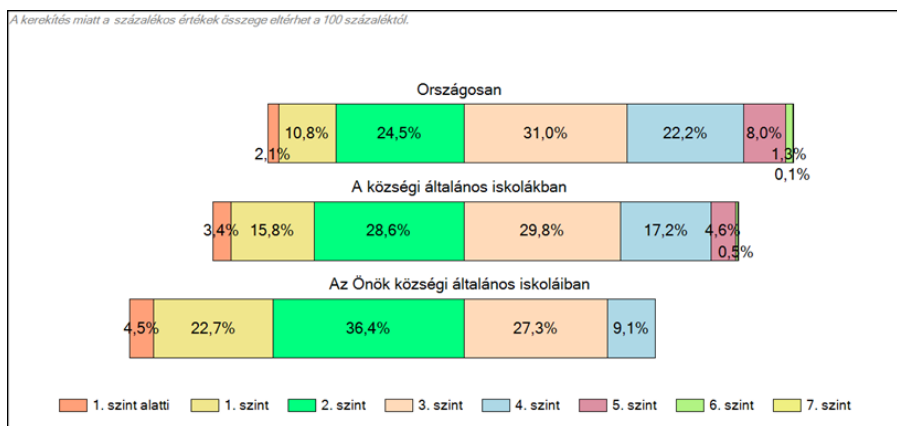
2017-ben képesség szerinti megoszlás 6. osztály - Matematika



2018-ban képesség szerinti megoszlás 6. osztály - Matematika

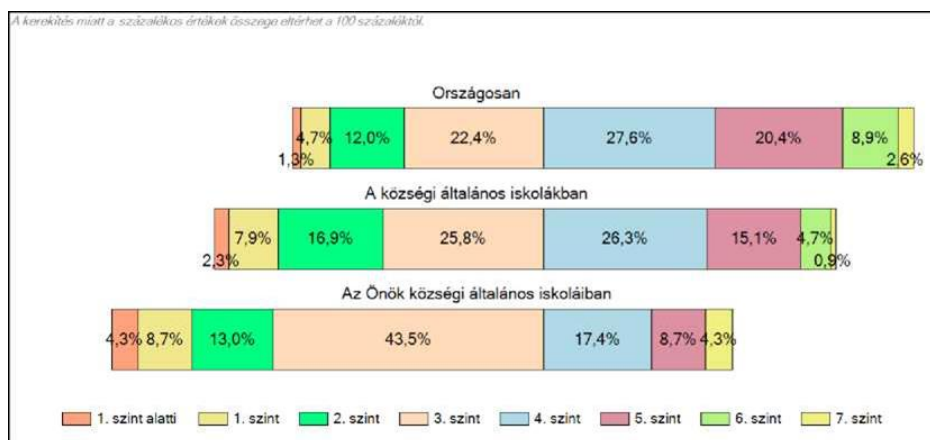


2019-ben: képesség szerinti megoszlás 6. osztály - Matematika

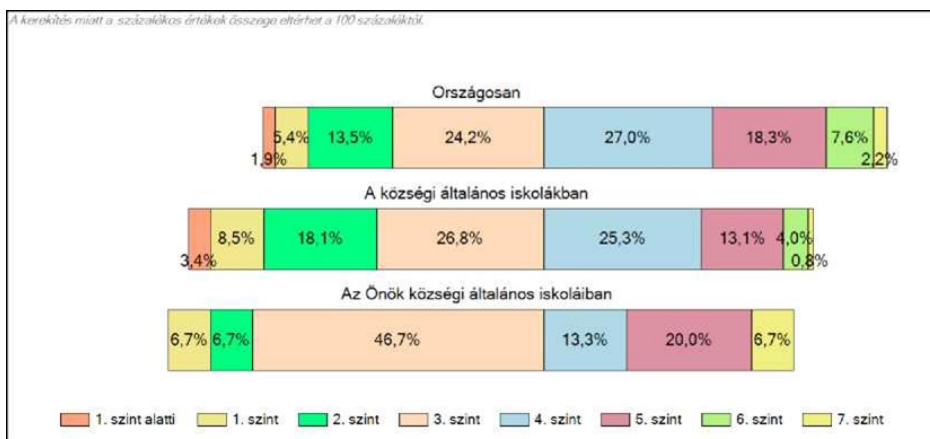


A tanulók képesség szerinti eloszlása 8. évfolyam - Matematika

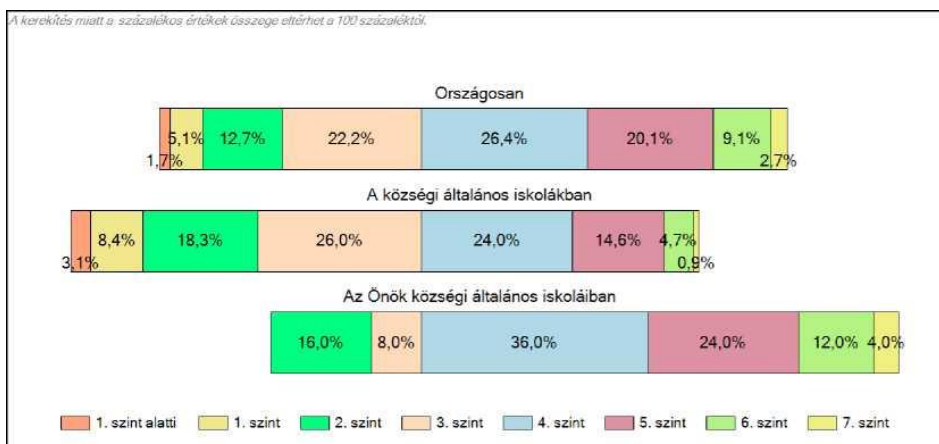
2015-ben képesség szerinti megoszlás 8. osztály - Matematika



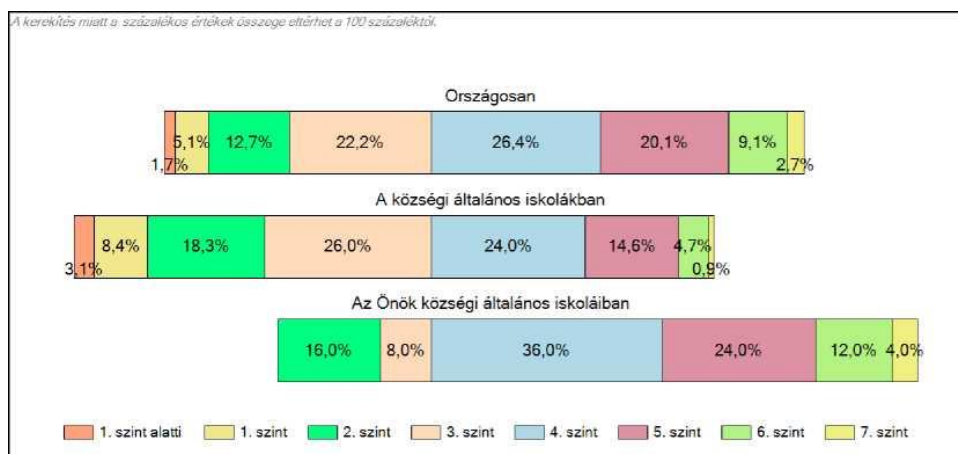
2016-ban képesség szerinti megoszlás 8. osztály - Matematika



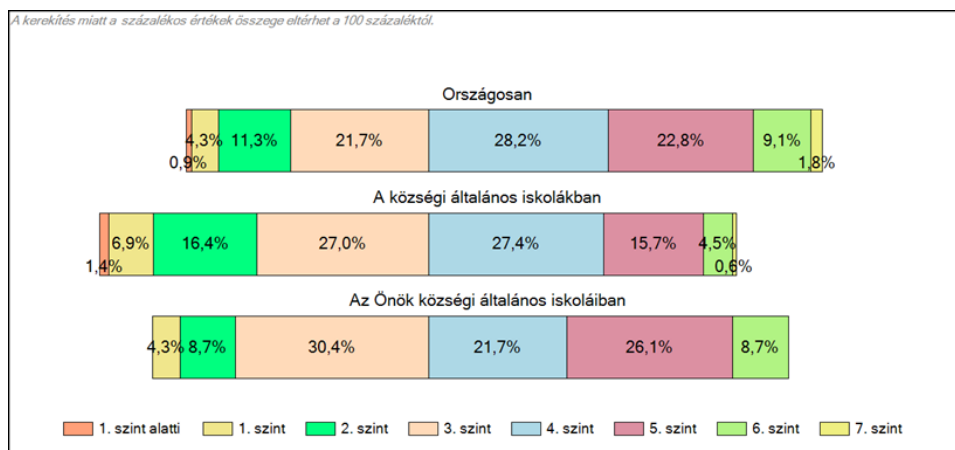
2017-ben képesség szerinti megoszlás 8. osztály - Matematika



2018-ban képesség szerinti megoszlás 8. osztály - Matematika



2019-ben képesség szerinti megoszlás 8. osztály - Matematika



MATEMATIKA - ÖSSZESÍTVE

6. évfolyam

Év	Osztály	Képességszint 3-as a alapszint 2-es a minimum szint	Saját intézmény	Országos	Községi általános iskolák
2015-ben	6.osztály	3	30,8%	29,3%	27,5%
		2	7,7%	21,9%	25,3%
2016-ban	6.osztály	3	30,4%	27,4%	25,5%
		2	43,5%	23,4%	26,5%
2017-ben	6.osztály	3	38,9%	28,6 %	27,3%
		2	22,2%	22,7%	27,4%
2018-ban	6.osztály	3	43,5%	30,2%	29,1%
		2	30,4%	24,4%	29,4%
2019-ben	6.osztály	3	27,3%	31,0%	29,8%
		2	36,4%	24,5%	28,6%

8.osztály

Év	Osztály	Képességszint 4-es aza alapszint 3-as a minimum szint	Saját intézmény	Országos	Községi általános iskolák
2015- ben	8.osztály	4	17,4%	27,6%	26,3%
		3	43,5%	22,4%	25,8%
2016-ban	8.osztály	4	13,3%	27,0%	25,3%
		3	46,7%	24,4%	24,4%
2017- ben	8.osztály	4	36,0%	26,4%	24,0%
		3	8%	22,2%	26,0%
2018-ban	8.osztály	4	36,0%	26,4%	24,0%
		3	8,0%	22,2%	26,0%
2019- ben	8.osztály	4	21,7%	28,2%	21,4%
		3	30,4%	21,7%	27,0%

Az összesítő táblázatot elemezve mért évfolyamonként és kompetenciánként ez az arányszám az országos és a hasonló iskolák átlagához képest az alapszintet el nem érők száma 6. évfolyamon matematikából 2015-ben és 2017-ben alacsonyabb, míg 2016-ban, 2018-ban és 2019-ben magasabb. A 8. évfolyamon matematika kompetencia terén 2015-ben és 2019-ben magasabb az alapszint arányszám az országos átlaghoz viszonyítva, míg 2017-ben és 2018-ban kevesebb az alapszint alatti eredmények aránya.

SZÖVEGÉRTÉS RÉSZLETEZVE - 6. évfolyam

2015-ben képesség szerinti megoszlás 6. évfolyam - Szövegértés

Képességszint	Saját iskolánk		Országos	Községi általános iskolák
	fő	%	%	%
1.szint alatt	1	3,8	1,9	3,4
1. szint	3	11,5	7,6	11,8
2. szint	5	19,2	16,4	21,4
3. szint	2	7,7	23,7	26,0
4. szint	5	19,2	24,8	21,5
5. szint	5	19,2	17,6	11,9
6. szint	4	15,4	6,9	3,5
7. szint	1	3,8	1,1	0,5

- Iskolánkban magasabb arányban teljesítettek az 1. képességszint alatt (1 fő), viszont az országos és községi iskolákhoz viszonyítva nálunk többen teljesítettek az 5. képességszinten vagy attól magasabban.
- Iskolánkban a tanulók több mint egyharmada (38,4%) érte el az 5-7. képességszintet, országosan ez 25,6%, községi iskolák terén pedig mindössze 15,9 %.
- Az alapszintet (azaz a 3. képességszintet) a telephelyen a tanulóink 34,5%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 2. képességszintet) a tanulóink 15,4%-a nem érte el. Ez mindkét esetben magasabb mint az országos átlag (25,9% és 9,5%).

2016-ban képesség szerinti megoszlás 6. évfolyam - Szövegértés

Képességszint	Saját iskolánk		Országos	Községi általános iskolák
	fő	%	%	%
1. szint alatt	-	-	1,5	2,7
1. szint	1	5,6	6,5	11,0
2. szint	6	33,3	15,1	21,2
3. szint	1	5,6	23,5	25,8
4. szint	4	22,2	25,9	22,7
5. szint	6	33,3	18,6	12,5
6. szint	-	-	7,4	3,6
7. szint	-	-	1,5	0,6

- Az alapszint, 3. szint alatt teljesített tanulóink 38,9%-a, amely az országos átlagtól (23,1%) magasabb, viszont a megfelelő képzési és területi típusú iskolákhoz képest (34,9%) alacsonyabb.
- A minimumszint alatt 5,6 % teljesített intézményünkben, és ez alacsonyabb érték az országoshoz (8,0%) és a megfelelő képzési és területi típusú iskolákhoz (13,7%) képest is.
- Iskolánkban senki nem teljesített az 1. képességszint alatt, ugyanakkor a 6., 7. képességszintet sem érte el egyetlen tanulóink sem. A legtöbben a 2. képességszinten (33,3%) és az 5. képességszinten (33,3%) teljesítettek.

2017-ben képesség szerinti megoszlás 6.évfolyam -Szövegértés

Képességeloszlás szerint

Képességszint	Saját iskolánk		Országos	Községi általános iskolák
	fő	%	%	%
1. szint alatt	-	-	1,8	3,4
1. szint	1	4,3	7,3	11,7
2. szint	1	4,3	15,9	21,3
3. szint	7	30,4	22,9	25,5
4. szint	9	39,1	25,3	22,1
5. szint	4	17,4	18,3	12,0
6. szint	1	4,3	7,1	3,4
7. szint	-	-	1,3	0,5

Az iskolánkban alapszint alatt (3. szint alatt) teljesített 8,6%, míg a minimumszint alatt 4,3%. Mindkét érték alacsonyabb az országos és a megfelelő képzési/ települési típusú iskolákhoz képest.

2018-ban képesség szerinti megoszlás 6. évfolyam - Szövegértés

Képességszint	Saját iskolánk		Országos	Községi általános iskolák
	fő	%	%	%
1. szint alatt	-	-	1,2	2,1
1. szint	3	13	6,2	10,2
2. szint	2	8,7	16	21,9
3. szint	9	39,1	25,9	28,8
4. szint	7	30,4	26,9	22,8
5. szint	2	8,7	16,7	10,7
6. szint	-	-	5,9	3
7. szint	-	-	1,2	0,5

- 2014-2018 között az 1. képességszint alatt csak egy tanuló teljesített iskolánkban (2015-ben), viszont 2014-2015-2016- ban a 6. képességszintet is elérte 1-2 tanulónk. 2017-ben 2 tanulónk még a 7. képességszintet is elérte. 2017-ben és 2018- ban senki nem érte el iskolánkban a 6. képességszintet.

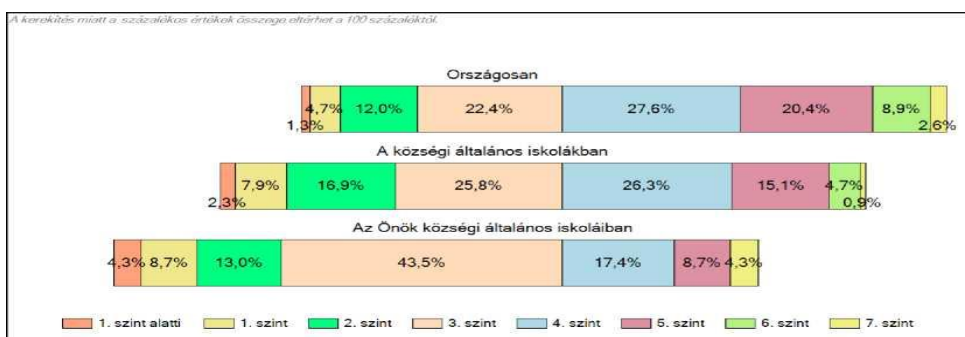
2019-ben képesség szerinti megoszlás 6. évfolyam - Szövegértés

Képességszint	Saját iskolánk		Országos	Községi általános iskolák
	fő	%	%	%
1. szint alatti	-	-	0,6	1,1
1. szint	4	18,2	5,7	8,9
2. szint	6	27,3	16,4	22,8
3. szint	6	27,3	26,1	29,2
4. szint	4	18,2	26,5	23
5. szint	2	9,1	16,6	11
6. szint	-	-	6,5	3,3
7. szint	-	-	1,5	0,5

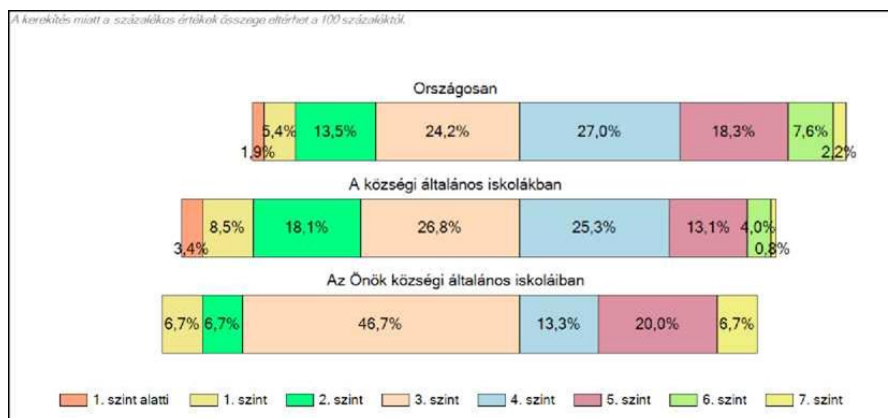
- Intézményünkben a tanulók több mint a fele (54,6%) a 2. és 3. szinten teljesített.
- Az országos és a községi iskolához képest (ahol 5,7% és 8,9 %) iskolánkban magasabb arányú (18,2%) az 1. szinten, tehát a gyengén teljesítő tanulók aránya.
- Az 5. szinten is csak a tanulók 9,1%-a teljesített, ami elmarad az országos 16,6%-ától is és a községi iskolák 11%-ától is.
- A 6. évfolyam estében korábbi eredményük nem áll rendelkezésre, így önmagukhoz képest nem tudunk viszonyítani.
- Viszonyítási alap lehet a 2015-2018 közötti 6. évfolyamosok szövegértési eredménye. A 2015,2017 és 2018-as eredményekhez képest nincs szignifikáns változás, viszont a 2016- os eredményhez képest a 2019. évi eredmény szignifikánsan alacsonyabb.
- 2015-2018 között az 1. képességszint alatt csak egy tanuló teljesített iskolánkban (2015-ben), viszont 2015-2016- ban a 6. képességszintet is elérte 1-2 tanuló. 2015-ben 2 tanuló még a 7. képességszintet is elérte. 2017-ben és 2018- ban senki nem érte el iskolánkban a 6. képességszintet. Az előző évhez (2018) képest magasabb arányban teljesítettek tanulóink az 1. és 2. képességszinten, és kevesebben a 3. és 4. képességszinten. Az előző évhez képest most sem volt 6.,7. szintet elérő tanuló a 6. évfolyamon.

SZÖVEGÉRTÉS RÉSZLETEZVE - 8. OSZTÁLY

2015-ben képesség szerinti megoszlás 8. évfolyam - Szövegértés



2016-ban képesség szerinti megoszlás 8. évfolyam - Szövegértés



2017-ben képesség szerinti megoszlás 8. évfolyam - Szövegértés

	Saját intézmény	Országos	Községi iskolák
1.szint alatt	-	0,6%	1,2%
1.szint	-	3,4%	6,2%
2.szint	8%	10,1%	15,4%
3.szint	16%	19,5%	24,2%
4.szint	16%	26,6%	26,5%
5.szint	28%	23,9%	18,1%
6.szint	28%	12,5%	7,1%
7.szint	4%	3,3%	1,5%

2018-ban képesség szerinti megoszlás 8. évfolyam - Szövegértés

Képességeloszlás szerint:

	Saját intézmény	Országos	Községi iskolák
1.szint alatt	-	0,5%	0,9%
1.szint	-	2,7%	4,9%
2.szint	-	8,3%	13%
3.szint	14,3%	17,4%	23%
4.szint	38,1%	25%	26,5%
5.szint	33,3%	25,2%	20,3%
6.szint	9,5%	15,3%	9,1%
7.szint	4,8%	5,6%	2,3%

2019-ben képesség szerinti megoszlás 8. évfolyam - Szövegértés

Képességeloszlás szerint:

	Saját intézmény	Országos	Községi iskolák
1.szint alatt	-	0,2%	0,3%
1.szint	-	2,1%	3,6%
2.szint	-	8,1%	12,7%
3.szint	30,4%	17,4%	23,7%
4.szint	17,4%	25,4%	27,4%
5.szint	21,7%	25,2%	20,1%
6.szint	26,1%	15,9%	9,4%
7.szint	4,3%	5,7%	2,8%

CSH-index tükrében várható pont volt: 1552

Eredmények részletezve:

Alapszint-minimum szintet el nem érők aránya 6. évfolyam – Szövegértés

A 6. évfolyamon a szövegértés kompetencia terén 2015., 2017. és 2019.-es években magasabb az alapszint arányszám az országos átlaghoz viszonyítva, míg a minimumszint a 2015-ös és 2019. év kivételével alacsonyabb az országos átlaghoz viszonyítva.

2015.: Az alapszintet (azaz a 3. képességszintet) a telephelyen a tanulóink 34,5%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 2. képességszintet) a tanulóink 15,4%-a nem érte el. Ez mindkét esetben magasabb, mint az országos átlag (25,9% és 9,5%).

2016.: Az iskolánkban alapszint alatt (3. szint alatt) teljesített 38,9%, míg a minimumszint alatt 5,6%. Mindkét érték alacsonyabb az országos (46,6 % és 8%), a megfelelő képzési/települési típusú iskolákhoz képest (34,9) magasabb, a minimumszinten teljesítők száma (13,7%) kevesebb.

2017.: Az alapszint, a 3. szint alatt teljesített tanulóink 38,9%-a, a minimumszint alatt 4,3%, amely az országos átlagtól (23,1%) magasabb, az országos minimumszinten teljesítők aránya (9,1%) alacsonyabb, viszont a megfelelő képzési és területi típusú iskolákhoz képest az alapszinten teljesítők aránya kevesebb (34.9%), míg a minimumszinten teljesítők aránya 15% kevesebb.

2018.: Az alapszint, azaz a 3. képességszint alatt teljesítő tanulók aránya a mi iskolánkban 21,7% a minimumszinten teljesítők pedig 13%, míg országosan ez alapszinten 23,4%, tehát kevesebb, a minimumszinten 7,4%, tehát több, a megfelelő képzési típusban/településtípusban pedig az alapszint alatt teljesítők aránya 34,2 %, tehát kevesebb, és a 12,3% minimumszint alatt teljesítők aránya több. Átlagban nálunk kevesebben teljesítettek a 3. képességszint alatt.

-2019-ben az alapszint, azaz a 3. képességi szint alatt teljesítő tanulók aránya a mi iskolánkban 45%, míg országosan ez 22,7%, a minimumszint alatt teljesítők aránya iskolánkban 18,2%, országosan 6,13%, tehát kevesebb, a megfelelő képzési típusban/ településtípusban pedig 32,8 % az alapszint alatt teljesítők arányához képest magasabb, a 10% a minimumszint alatt teljesítők arányához képest intézményünkben ez az érték is magasabb.

Alapszint-minimum szintet el nem érők aránya 8. évfolyam - Szövegértés

A 8. évfolyamon a szövegértés kompetencia terén 2015-2016 -2019-es években magasabb az alapszint arányszám az országos átlaghoz viszonyítva, míg a minimumszint a 2016-2017-2018-as években alacsonyabb az országos átlaghoz viszonyítva.

2015.: Az alapszintet (azaz a 4. képességi szintet) a telephelyen a tanulóink 69,5%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességi szintet) a tanulóink 26,0%-a nem érte el. Ez mindkét esetben magasabb, mint az országos átlag (40,3% és 18%).), a megfelelő képzési/ települési típusú iskolákhoz képest az alapszint (52,9%) magasabb és a minimumszint (27,1%) is magasabb.

2016.: Az iskolánkban alapszint alatt (4. szint alatt) teljesített 60,1%, míg a minimumszint alatt 13,4%. Az alapszint értéke magasabb az országos (45%) értéknél, míg a minimumszint alacsonyabb (20,8%), a megfelelő képzési/települési típusú iskolákhoz képest az alapszint (56,8%) magasabb és a minimumszint (30%) alacsonyabb.

2017.: Az alapszint, 4. szint alatt teljesített tanulóink 24%-a, amely az országos átlagtól (33,6%) kevesebb, a minimumszint alatt teljesítő tanulóink 8%, az országos minimumszinthez (14,1) kevesebb, a megfelelő képzési és területi típusú iskolákhoz képest (47% és 14,1%) alacsonyabb.

2018.: Az alapszint, azaz a 4. képességi szint alatt teljesítő tanulók aránya a mi iskolánkban 14,3%, míg országosan ez 28,9%, minimumszinten iskolánkban 0%, országosan 11,5%, a megfelelő képzési típusban/településtípusban pedig alapszinten 41,8 %, minimumszinten 18,8%, tehát lényegesen kevesebb. Átlagban nálunk kevesebben teljesítettek a 3. képességi szint alatt.

2019-ben az alapszint, azaz a 4. képességi szint alatt teljesítő tanulók aránya a mi iskolánkban 30,4%, míg országosan ez 27,8%, a minimumszint iskolánkban 0%, országosan 10,2%, tehát kevesebb, a megfelelő képzési típusban/településtípusban pedig (40,3% és 16,6 %) jóval kevesebb. Átlagban nálunk kevesebben teljesítettek a 3. képességi szint alatt.

Alapszint-minimumszintet el nem érők aránya a 6. évfolyam - Matematika

A 6. évfolyamon a matematika kompetencia terén 2015 és 2017.év kivételével magasabb az alapszint arányszám az országos átlaghoz viszonyítva, míg a minimumszint a 2015-ös és 2019. év kivételével alacsonyabb az országos átlaghoz viszonyítva.

2015.: Az alapszintet (a 3. képességi szintet) a telephelyen a tanulóink 26,9%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 2. képességi szintet) a tanulóink 19,2%-a nem érte el. Ez az alapszint esetében kevesebb, mint az országos átlag (37,7%), a minimumszint magasabb az országos átlaghoz viszonyítva (14,9%).

2016.: Az iskolánkban az alapszint alatt teljesített (3. szinten) 52%, míg a minimumszintet nem érte el 8,7%. Az alapszintet el nem érők aránya magasabb az országos átlaghoz (40,7%) képest, míg a minimumszintet nem teljesítők országos aránya (17,3%) alacsonyabb.

2017.: Az alapszintet (3. szint) nem teljesítők 33,3% az iskolánkban, amely az országos átlagtól (37,99%) kevesebb, a minimumszinten nem teljesítők intézményünkben 11,1%, mely az országos átlagtól az országos átlaghoz képest kevesebb (15,29%) a megfelelő képzési és területi típusú iskolákhoz képest (50,1%) az iskolai alapszintet nem teljesítők aránya kevesebb, a minimumszintet nem teljesítők a megfelelő képzési típushoz (22,7%) képest kevesebb.

2018.: Az alapszint, azaz a 3. képességi szinten nem teljesítő tanulók aránya 47,8%, a 2-es képességi szinten nem teljesítők 17,4% a mi iskolánkban, az országos alapszinthez képest (37,6%) magasabb, az országos minimumszinthez képest (13,2%) alacsonyabb, míg a megfelelő képzési típusban/településtípusban (49,55% és 20,1%) alacsonyabb.

2019.: Az alapszint, azaz a 3. képességi szinten nem teljesítő tanulók aránya 68,5%, a 2-es képességi szinten nem teljesítők 27,2% a mi iskolánkban, az országos alapszinthez képest (37,4%) alapszintet el nem érőkhöz képest magasabb, az országos minimumszinthez képest (12,9%) magasabb, míg a megfelelő képzési típusban/településtípusban teljesítőkhez képest magasabb (47,8% és 19,2%).

Alapszint - minimumszint a 8. évfolyam - Matematika

A 8. évfolyamon a képességi szintek a következőképpen alakulnak: 4-es az alapszint, a 3-es a minimum szint.

-A 8. évfolyamon a matematika kompetencia terén 2015-2016-2019-es években magasabb az alapszint arányszám az országos átlaghoz viszonyítva, míg a minimumszint a 2015-ös év kivételével alacsonyabb az országos átlaghoz viszonyítva.

-2015-ben az alapszintet (azaz a 4. képességi szintet) a telephelyen a tanulóink 69,5%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességi szintet) a tanulóink 26,00%-a nem érte el. Az országos alapszinthez képest (40,4%) és a 3. képességi szinthez viszont az országos átlaghoz képest (18%) is magasabb.

-2016-ban az alapszintet (azaz a 4. képességi szintet) a telephelyen a tanulóink 60,1%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességi szintet) a tanulóink 13,4%-a nem érte el. A 4. képességi szint mértéke az országos átlagnál (45,00%) magasabb, a 3. országos képességi szinthez képest (20,8 %) alacsonyabb.

-2017-ben az alapszintet (azaz a 4. képességszintet) a telephelyen a tanulóink 24,0%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességszintet) a tanulóink 16,0%-a nem érte el. Az országos 4. képességszinthez képest (47,1) alacsonyabb, a 3. képességszint mértéke alacsonyabb, mint az országos átlag (18,8%).

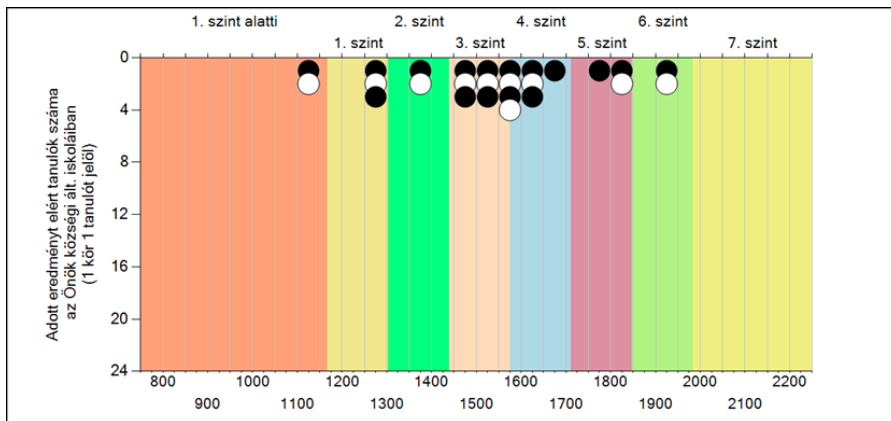
-2018-ban az alapszintet (azaz a 4. képességszintet) a telephelyen a tanulóink 24%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességszintet) a tanulóink 16,0%-a nem érte el. A 3. képességszint mértéke alacsonyabb, mint az országos átlag (9,5%), az országos alapszinthez képest (41,7%) alacsonyabb.

-2019-ben: az alapszintet (azaz a 4. képességszintet) a telephelyen a tanulóink 43,4%-a nem érte el, míg a minimumszintet (a 3. képességszintet) a tanulóink 13%-a nem érte el. A 3. képességszint mértéke magasabb, mint az országos átlag (41,6%), a 4.képességszint országos átlagától (68,3%) alacsonyabb.

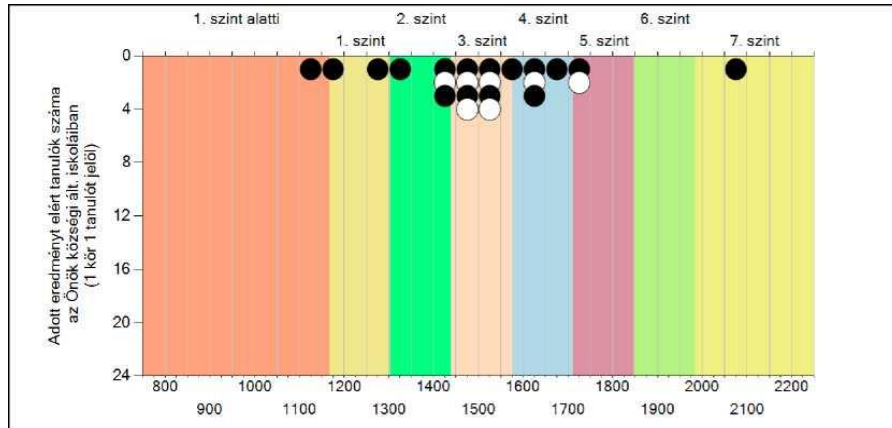
4. Kimutatható változás vagy tendencia az alapszintet el nem érők aránya terén az utolsó öt évben (kompetencia típusonként és mért évfolyamonként)

MATEMATIKA - 6. ÉVFOLYAM

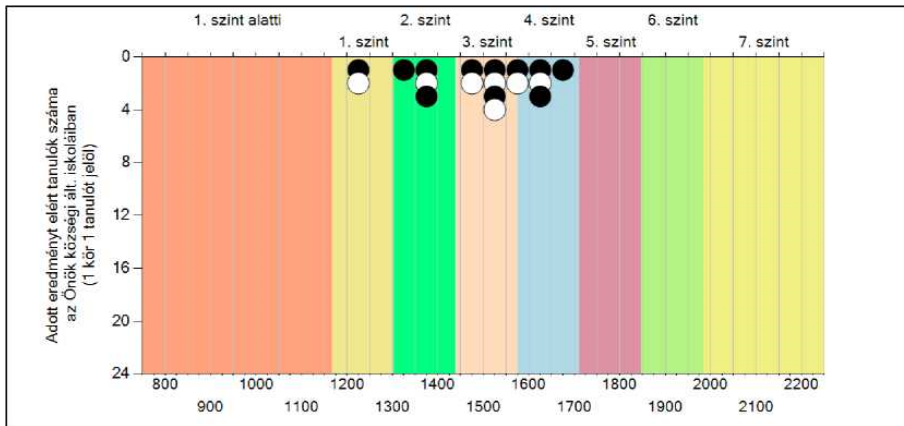
2015-ben 6. évfolyam - Matematika kompetencia



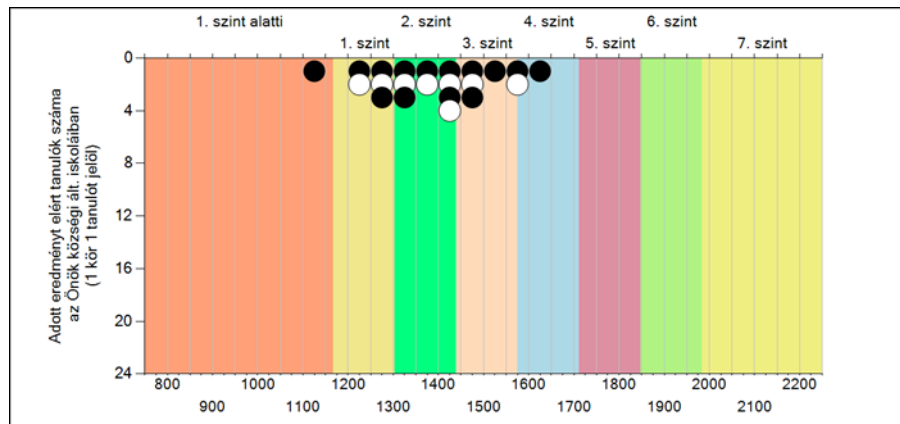
2016-ben 6. évfolyam - Matematika kompetencia



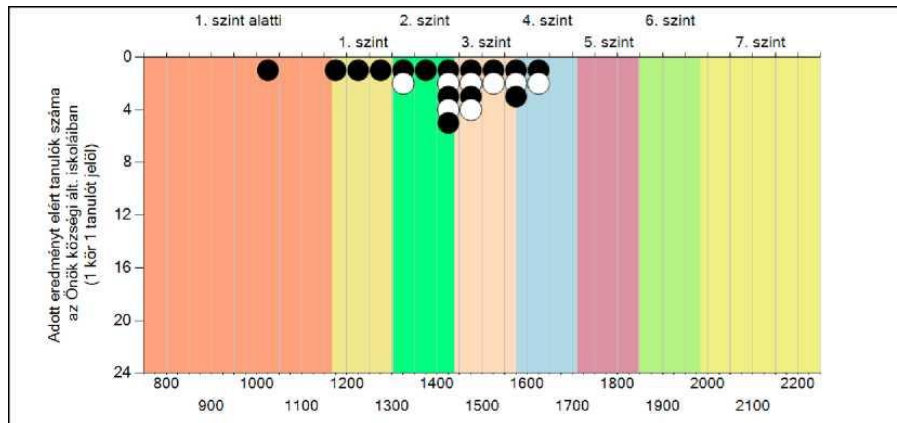
2017-ben 6. évfolyam - Matematika kompetencia



2018-ban 6. évfolyam - Matematika kompetencia



2019-ben 6. évfolyam - Matematika kompetencia

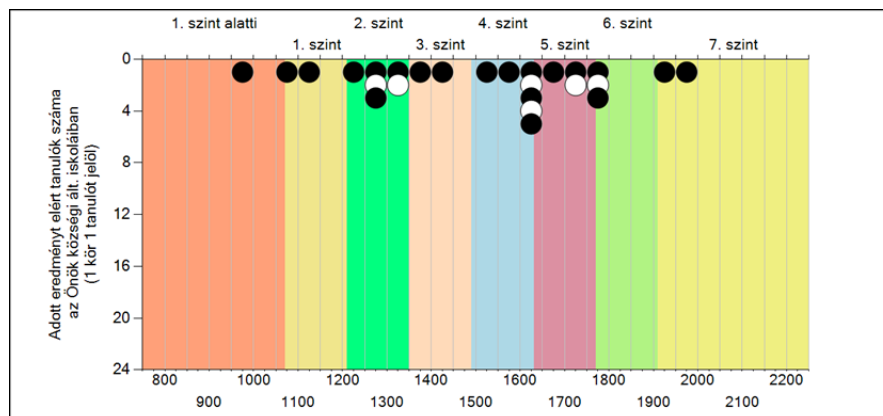


Összesítés: Matematika kompetencia

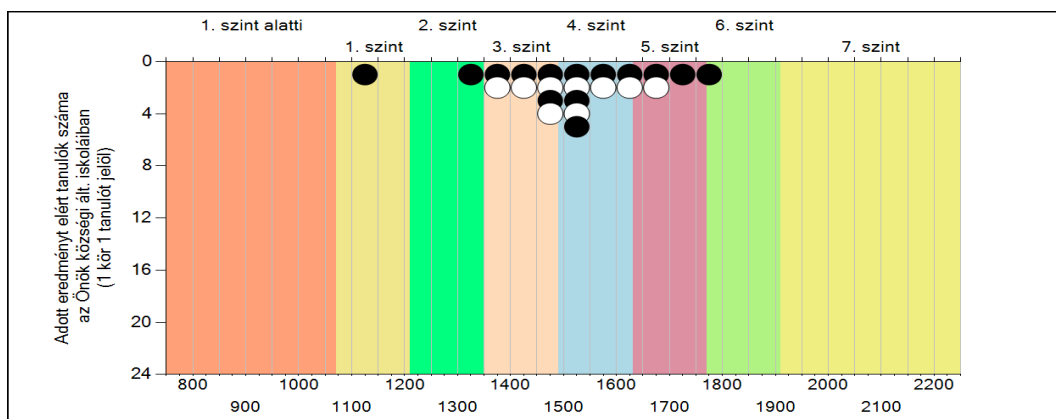
2015-től 2019-ig fokozatosan emelkedett az alapszinten teljesítő tanulók aránya.

SZÖVEGÉRTÉS - 6. ÉVFOLYAM

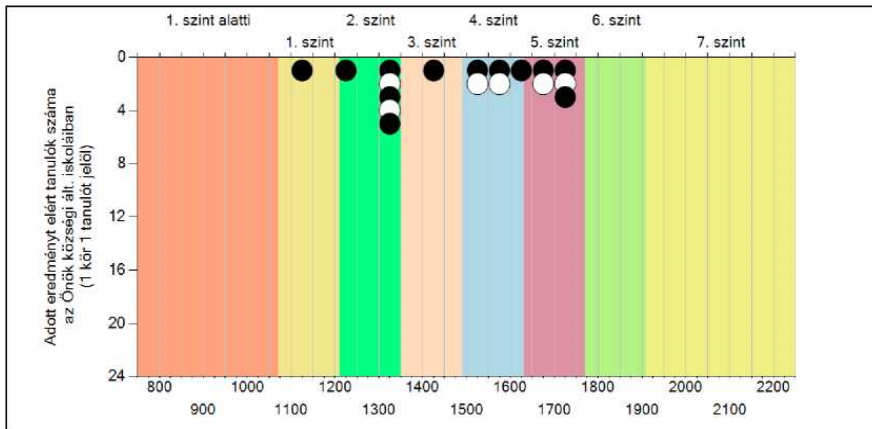
2015-ben 6. évfolyam - Szövegértés kompetencia



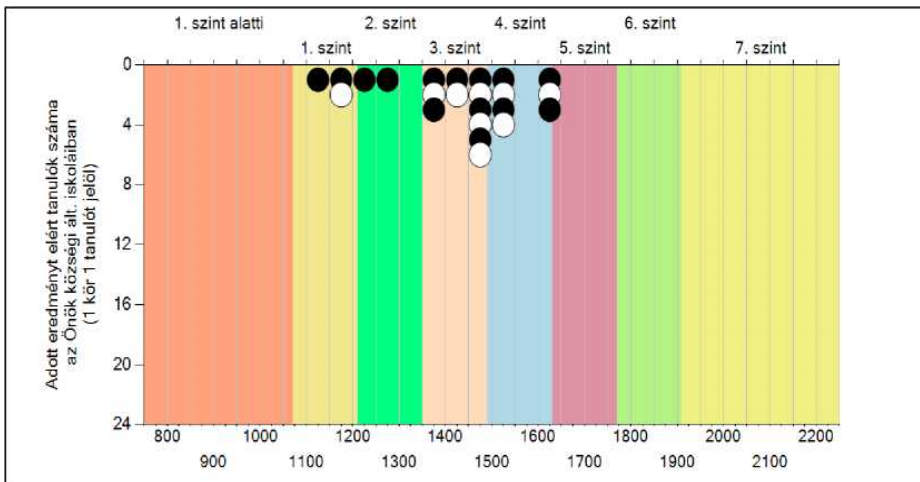
2016-ban 6. évfolyam - Szövegértés kompetencia



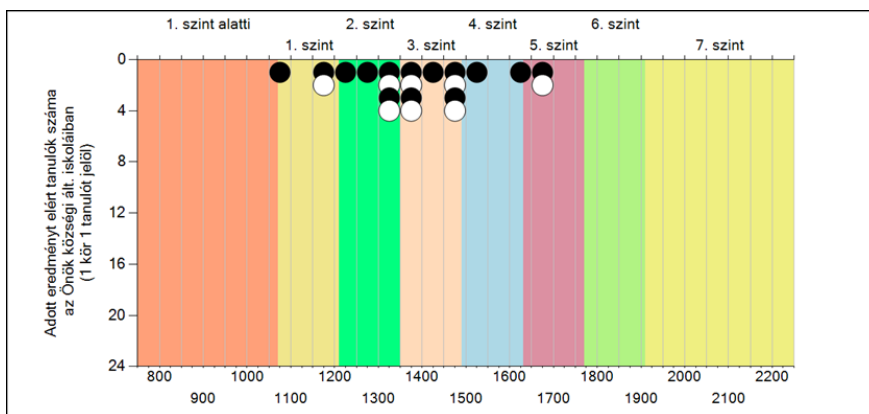
2017-ben 6. évfolyam - Szövegértés kompetencia



2018-ban 6. évfolyam - Szövegértés kompetencia

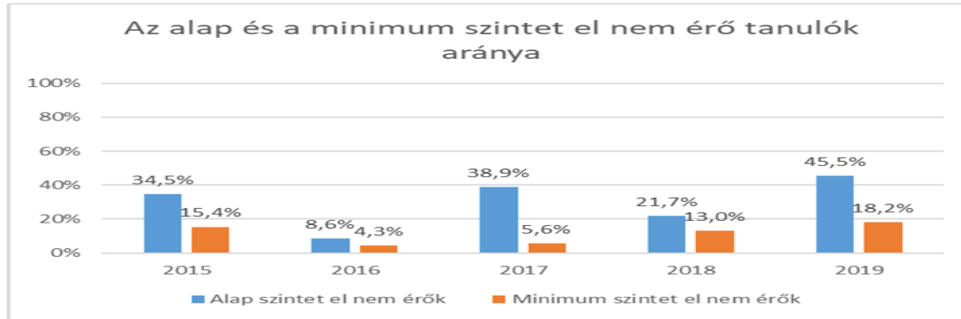


2019-ben 6. évfolyam - Szövegértés kompetencia



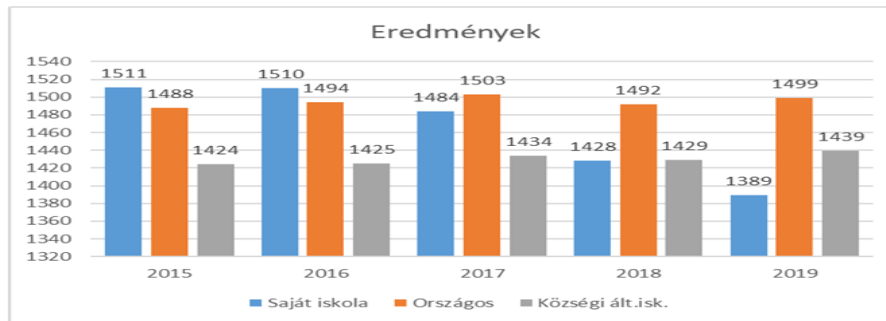
Szövegértés 6. évfolyam - ÖSSZESÍTŐ TÁBLÁZAT

A következő diagram 2015-2019 közötti időszakban mutatja az alap és a minimumszintet el nem érő tanulók arányát iskolánkban.



Saját forrás

A pontok alakulása 5 év időtartamában. országos szint, községi iskolák szintje és a saját intézményünk.

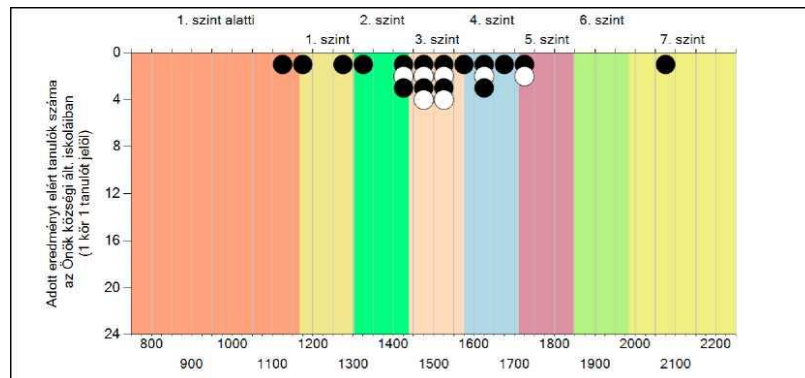


Saját forrás

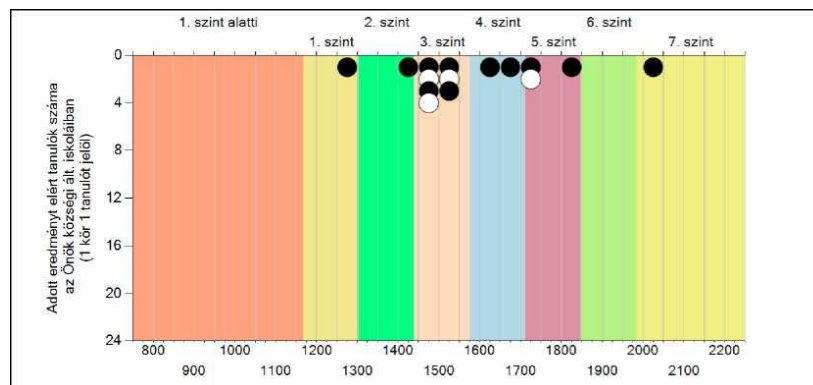
2015-2017-2019-ben az alapszintet el nem érők aránya folyamatosan emelkedett, míg 2016-2018-ban alacsonyabb tendenciát mutatott.

MATEMATIKA - 8. ÉVFOLYAM 2015-BEN

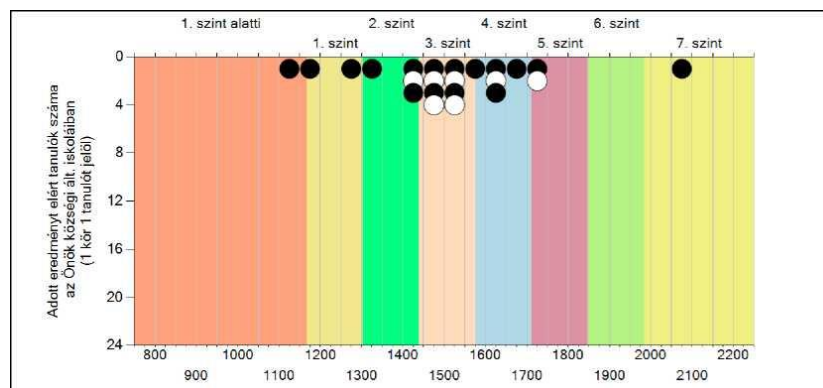
2015-ben 8. évfolyam - Matematika kompetencia



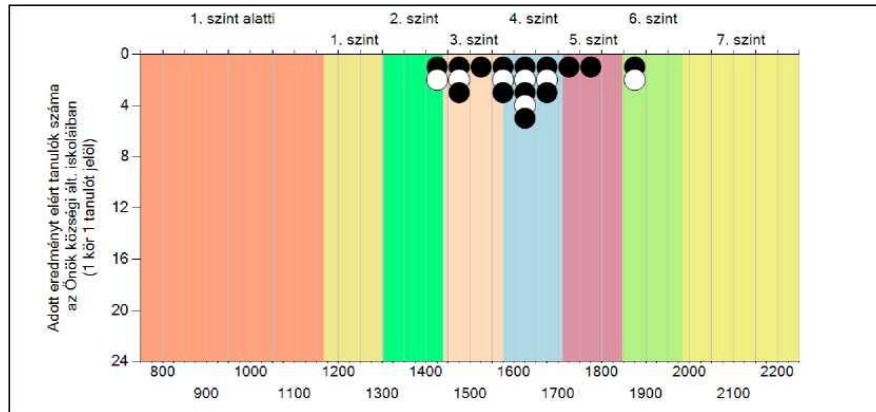
2016-ban 8. évfolyam - Matematika kompetencia



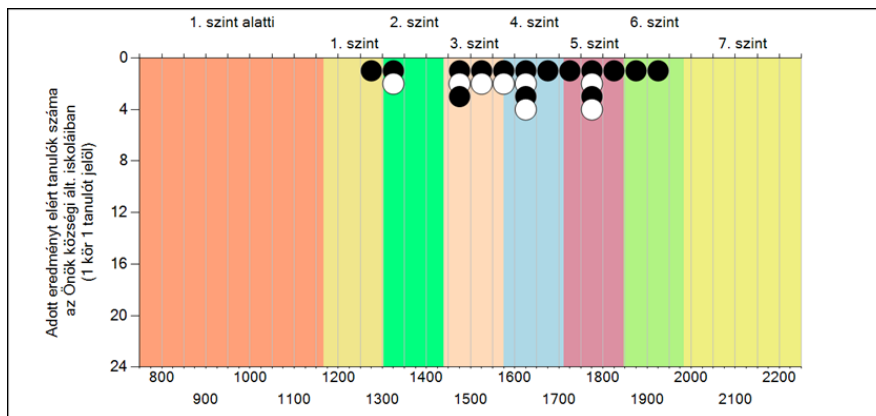
2017-ben 8. évfolyam - Matematika kompetencia



2018-ban 8. évfolyam - Matematika kompetencia



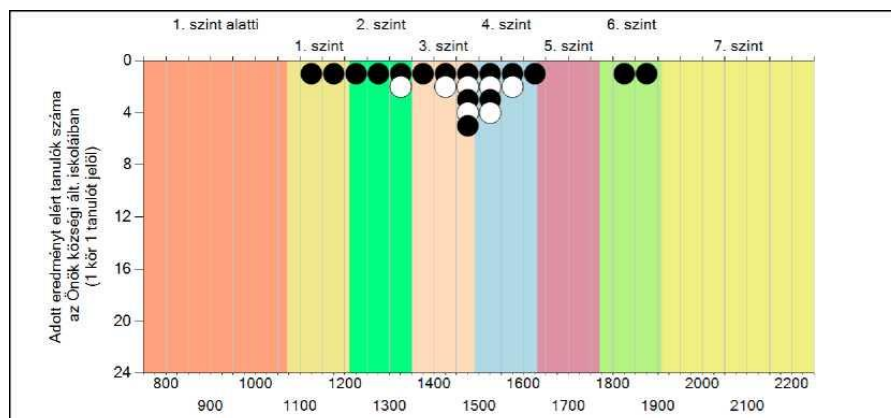
2019-ben 8. évfolyam - Matematika kompetencia



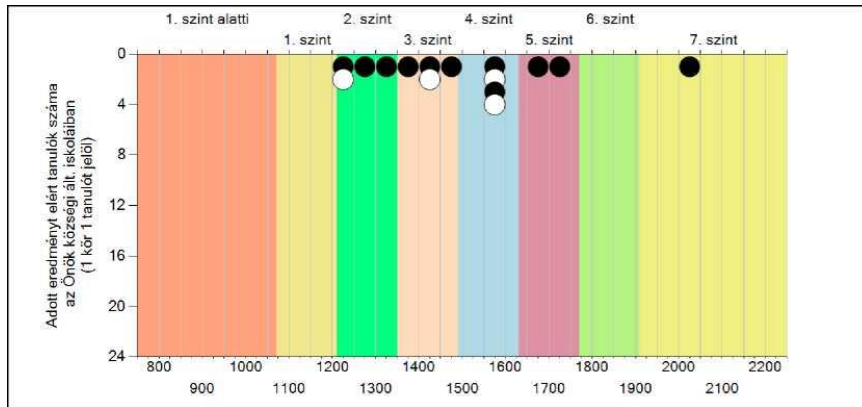
Az alapszintet el nem érők aránya 2015-ben és 2017-ben azonos, míg 2016-ban, 2018-ban és 2019-ben csökkenő tendencia mutatkozik.

SZÖVEGÉRTÉS 8. ÉVFOLYAM

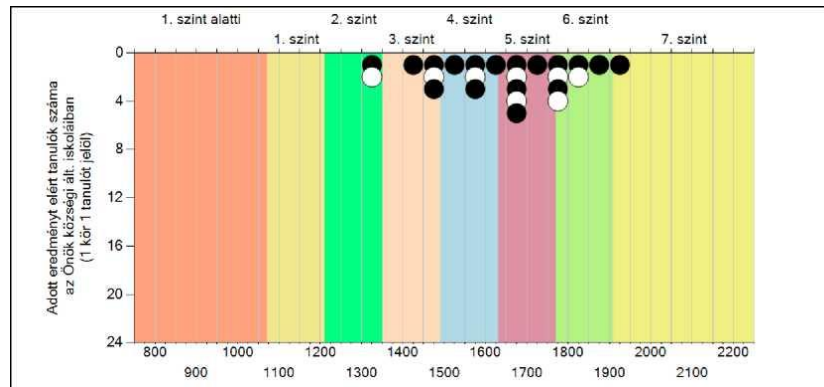
2015-ben 8. évfolyam - Szövegértés kompetencia



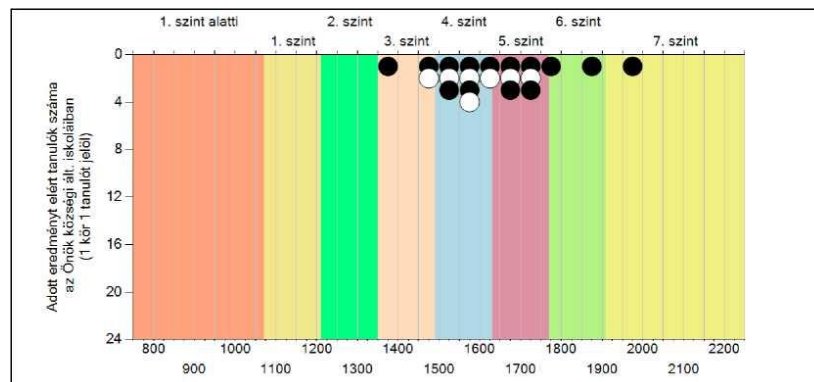
2016-ban 8. évfolyam - Szövegértés kompetencia



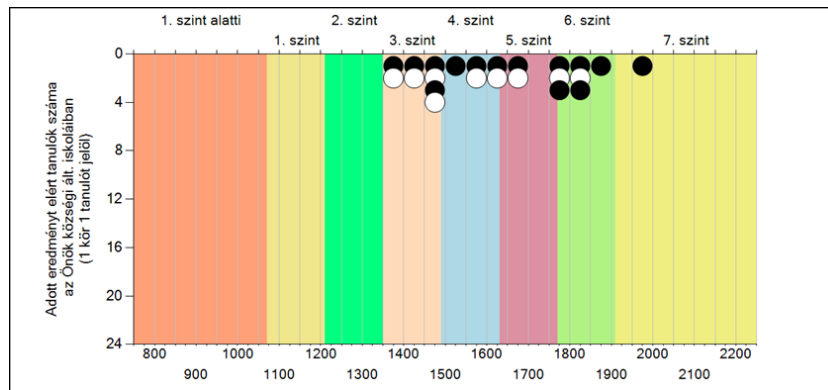
2017-ben 8. évfolyam - Szövegértés kompetencia



2018-ban 8. évfolyam - Szövegértés kompetencia



2019-ben 8. évfolyam - Szövegértés kompetencia

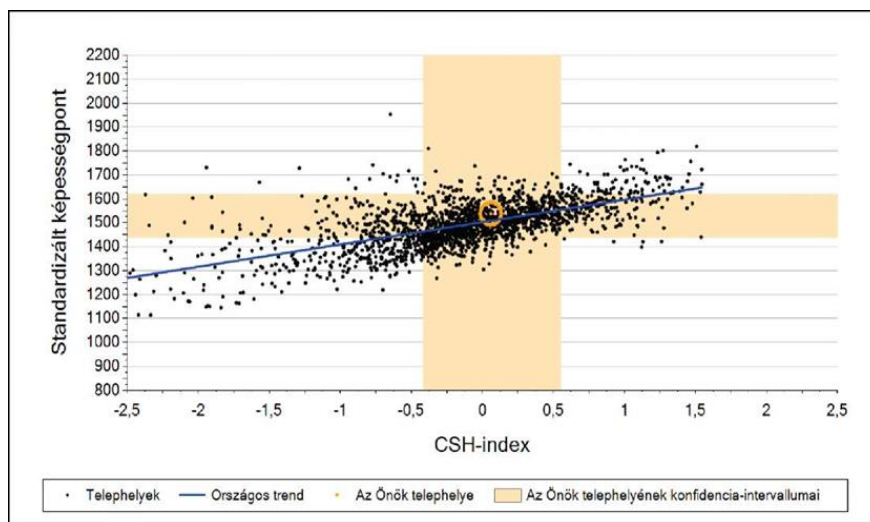


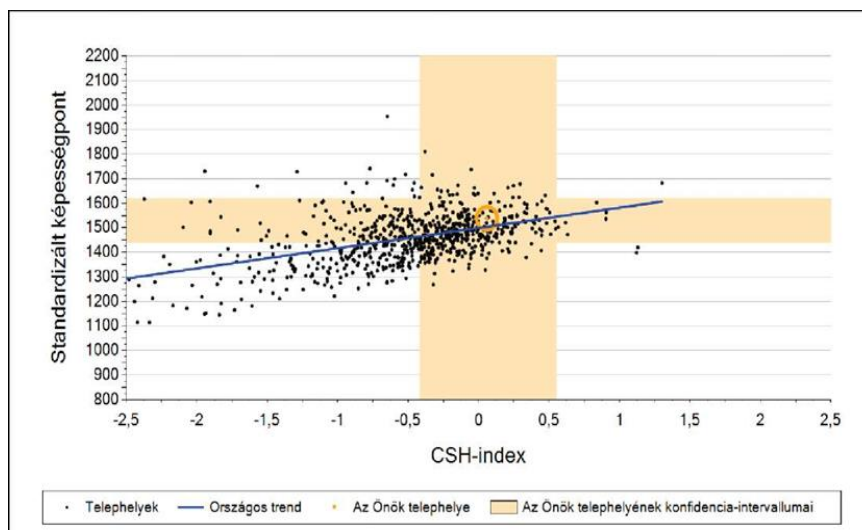
Szövegértés kompetencia területen az alapszint alatt teljesítők száma szignifikánsan nem változott.

5. A CSH-index megjelenése telephelyi jelentésben, az iskola elkötelezettsége a tanulók szociokulturális háttérének megismerésében (kompetencia típusonként és mért évfolyamonként).

A CSH-index szociokulturális hatása

CSH-index 6. évfolyam - Matematika 2015.



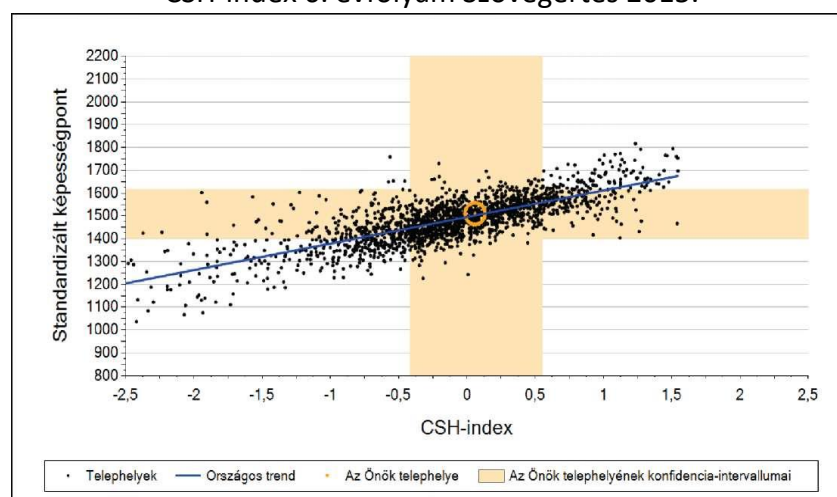


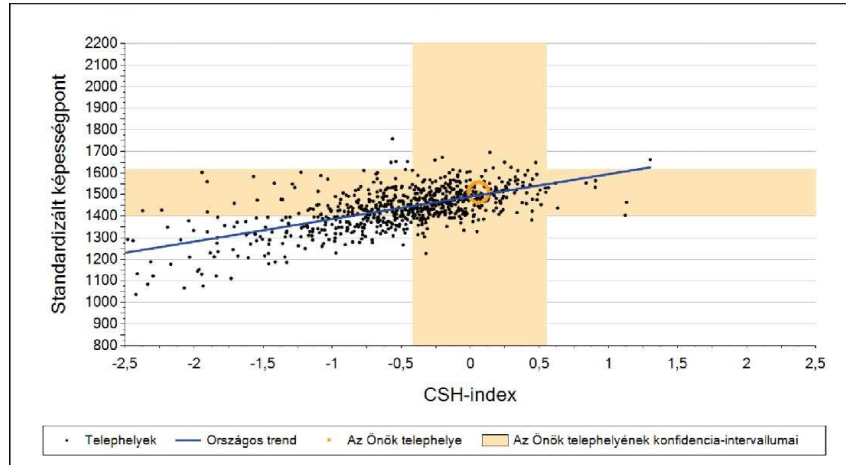
Telephelyük tényleges eredménye	1539	(1438;1620)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1509	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1504	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,059	(-0,418;0,550)
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Községi általános iskolákban	-0,550	(-0,562;-0,538)

CSH-index 6. évfolyam Szövegértés 2015.



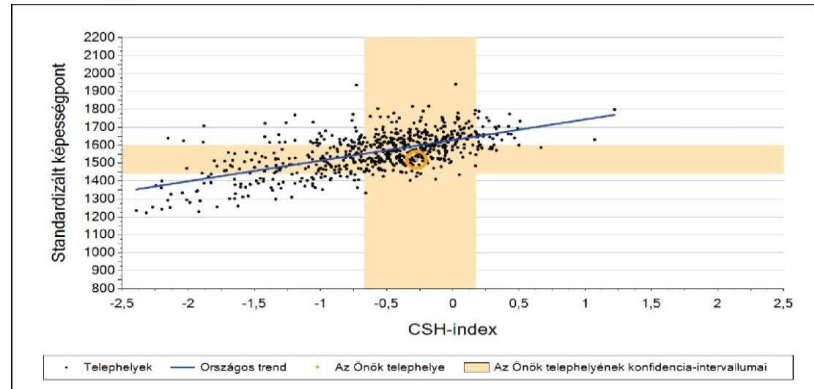
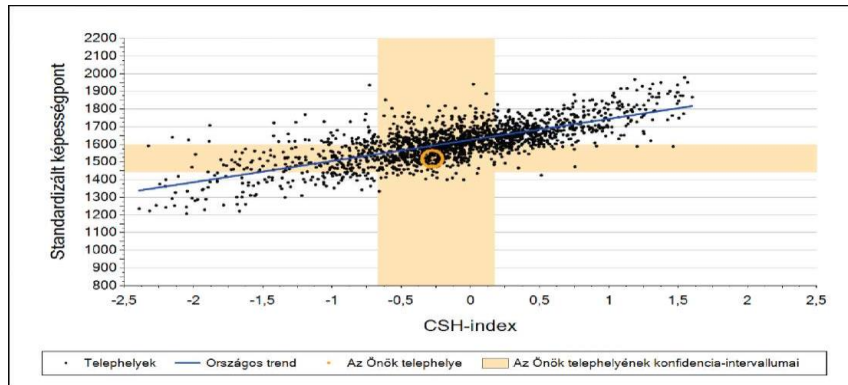


Telephelyük tényleges eredménye	1511	(1403;1618)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1502	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1497	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,059	(-0,418;0,550)
Országosan	-0,024	(-0,030;-0,016)
Községi általános iskolákban	-0,550	(-0,562;-0,538)

CSH-index 8. évfolyam Matematika 2015.

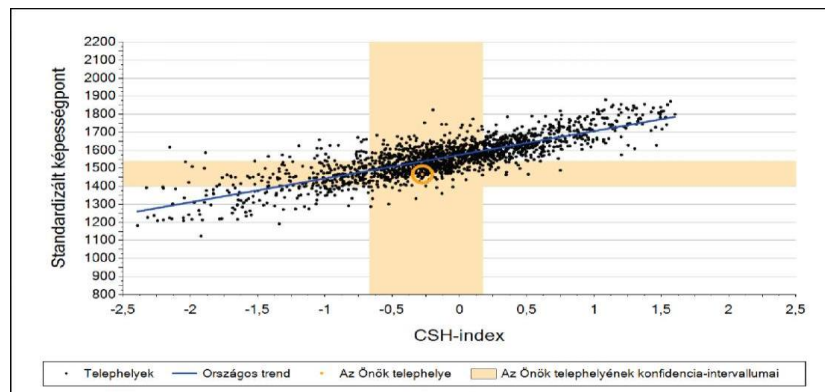


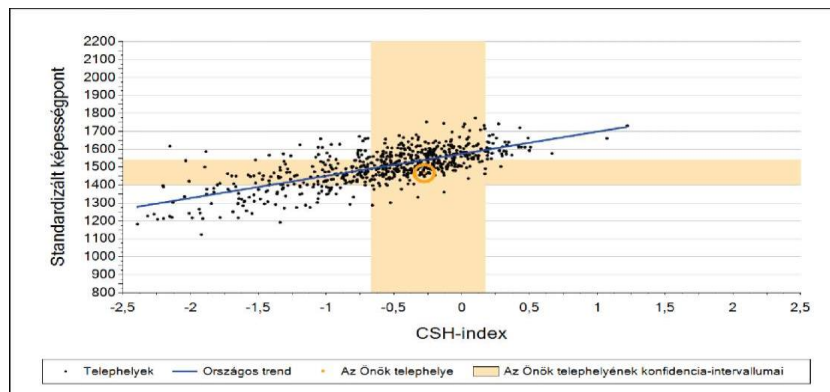
Telephelyük tényleges eredménye	1519	(1444;1599)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1592	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1597	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,276	(-0,669;0,174)
Országosan	-0,018	(-0,025;-0,012)
Községi általános iskolákban	-0,593	(-0,606;-0,582)

CSH -index 8. évfolyam Szövegértés 2015.

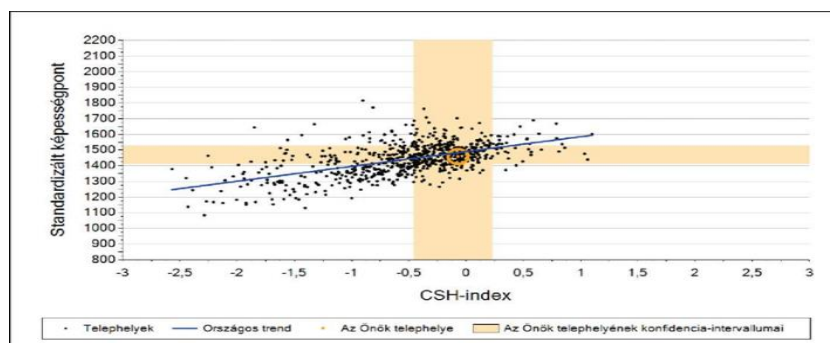
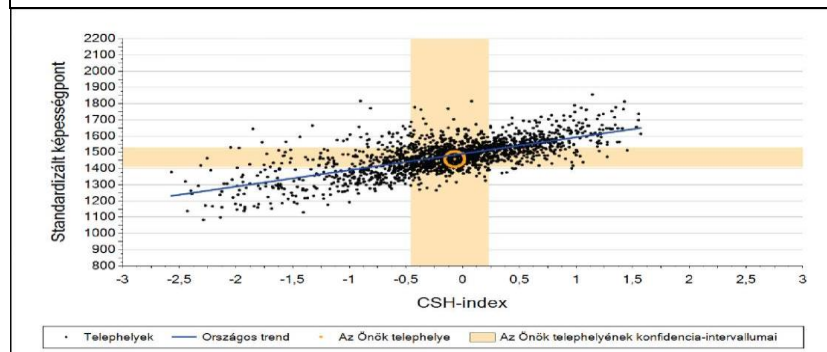




Telehelyük tényleges eredménye	1467	(1404;1540)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1539	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1540	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
n		

CSH- index 6. évfolyam Matematika 2016.

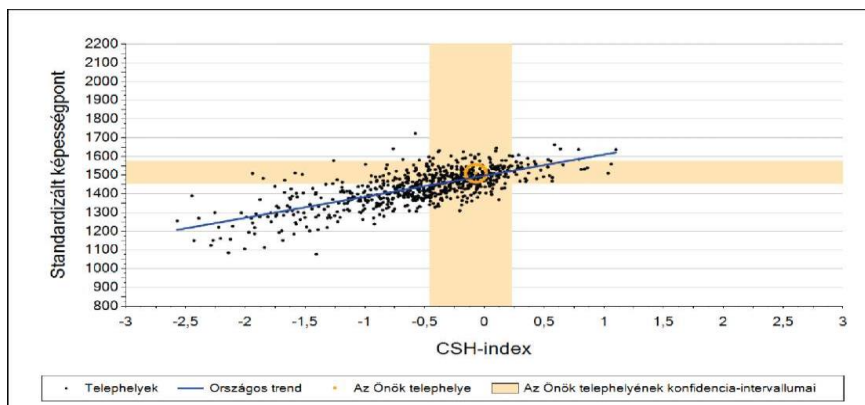
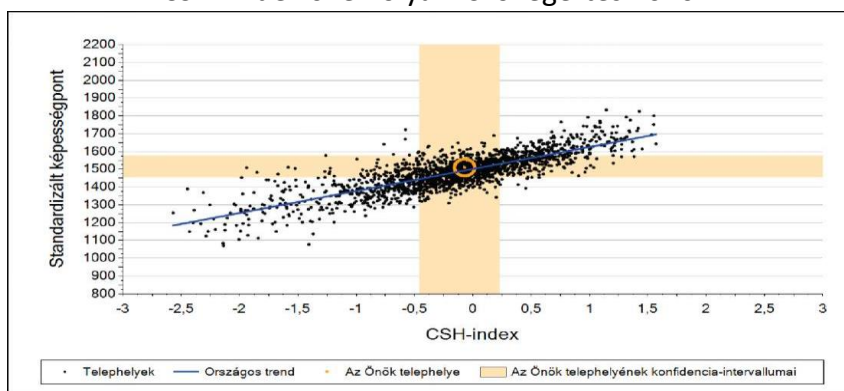
Az Önök telephelyén	-0,276	(-0,669;0,174)
Országosan	-0,018	(-0,025;-0,012)
Községi általános iskolákban	-0,593	(-0,606;-0,582)



Telephelyük tényleges eredménye	1459	(1411;1529)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1484	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1484	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Az Önök telephelyén	-0,071	(-0,459;0,226)
Országosan	-0,017	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,564	(-0,580;-0,550)

CSH- index 6. évfolyam Szövegértés 2016.

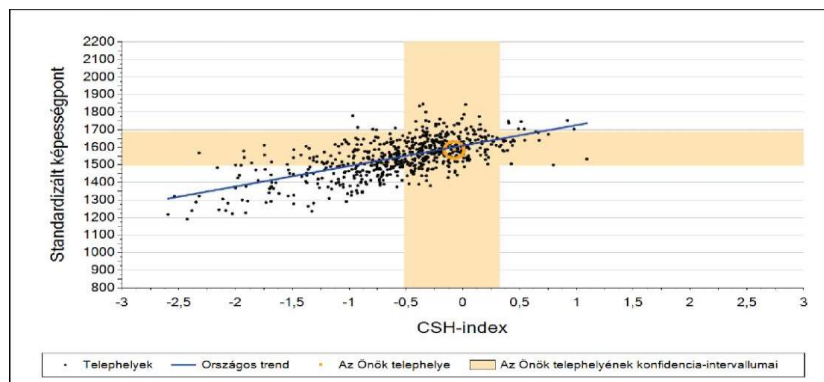
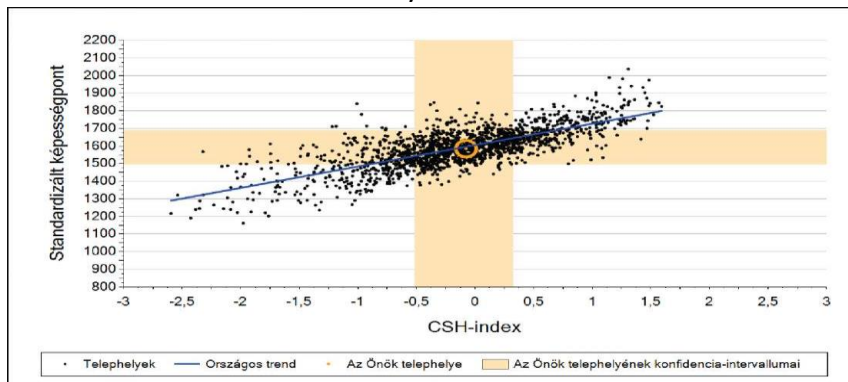


Telephelyük tényleges eredménye	1510	(1455;1576)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1493	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1489	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,071	(-0,459;0,226)
Országosan	-0,017	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,564	(-0,580;-0,550)

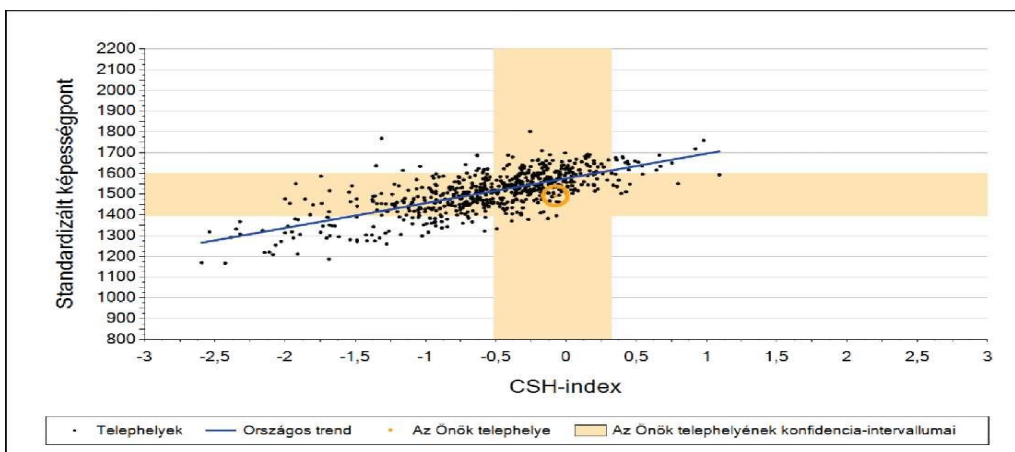
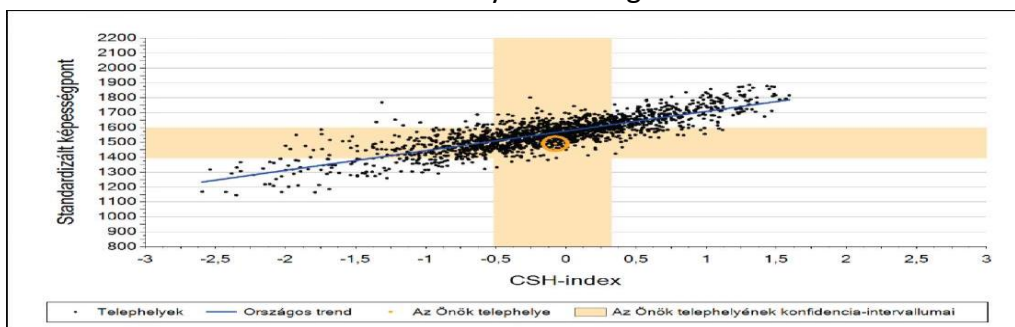
CSH- index 8. évfolyam Matematika 2016.



Telephelyük tényleges eredménye	1585	(1497;1689)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1596	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1601	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,519;0,324)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,550)

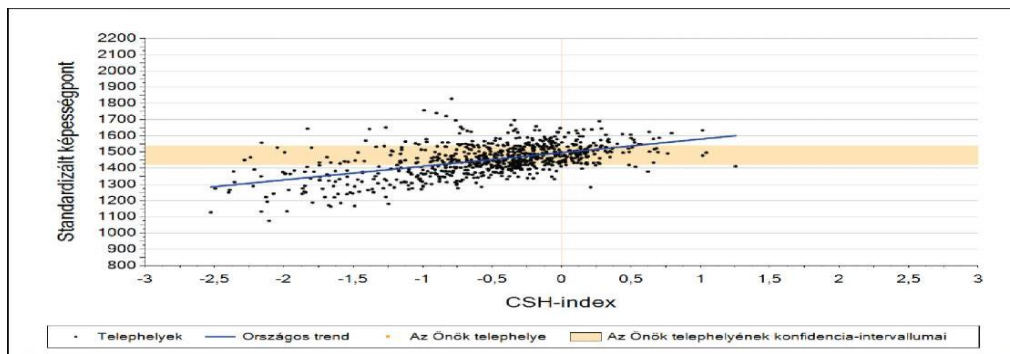
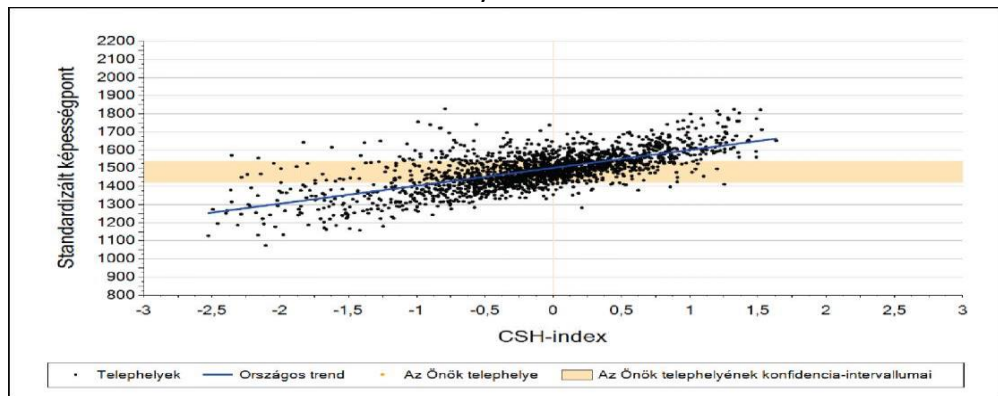
CSH- index 8. évfolyam Szövegértés 2016.



Telephelyük tényleges eredménye	1492	(1396;1600)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1566	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1567	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,519;0,324)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,550)

CSH- index 6. évfolyam Matematika 2017.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye 1477 (1423; 1539)

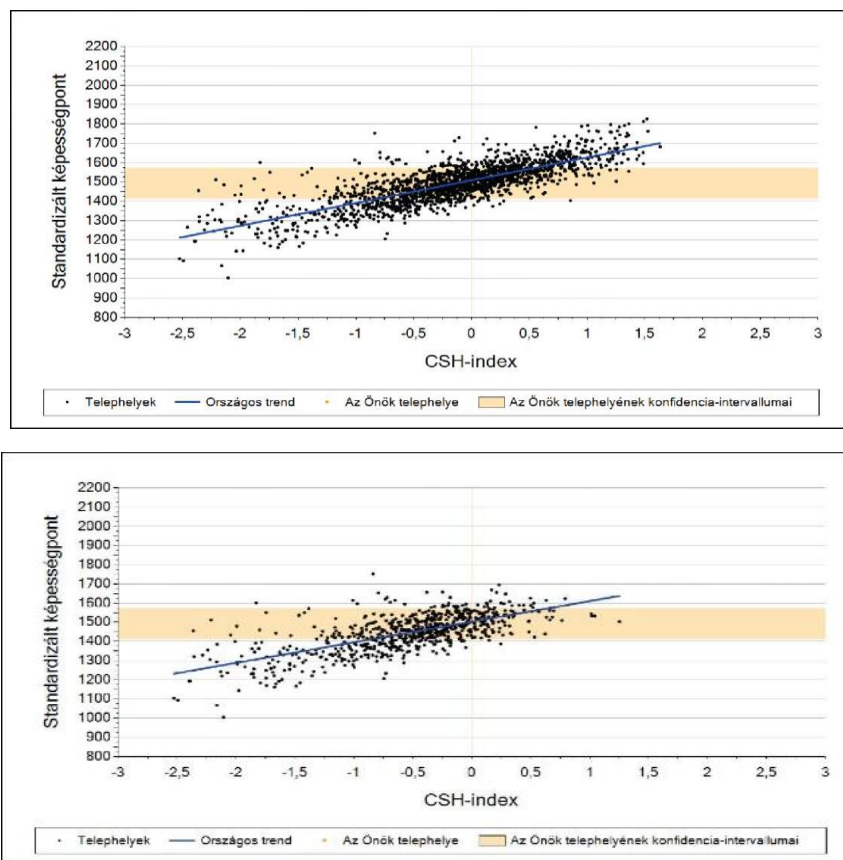
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján

Várható eredmény a községi – általános iskolai telephelyekre illesztett egyenes alapján

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttér-indexe a telephelyen.

Az Önök telephelyén		-
Országosan	0,001	(-0,010;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,558	(-0,570;-0,540)

CSH- index 6. évfolyam Szövegértés 2017.



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telehelyük tényleges eredménye 1484 (1415; 1572)

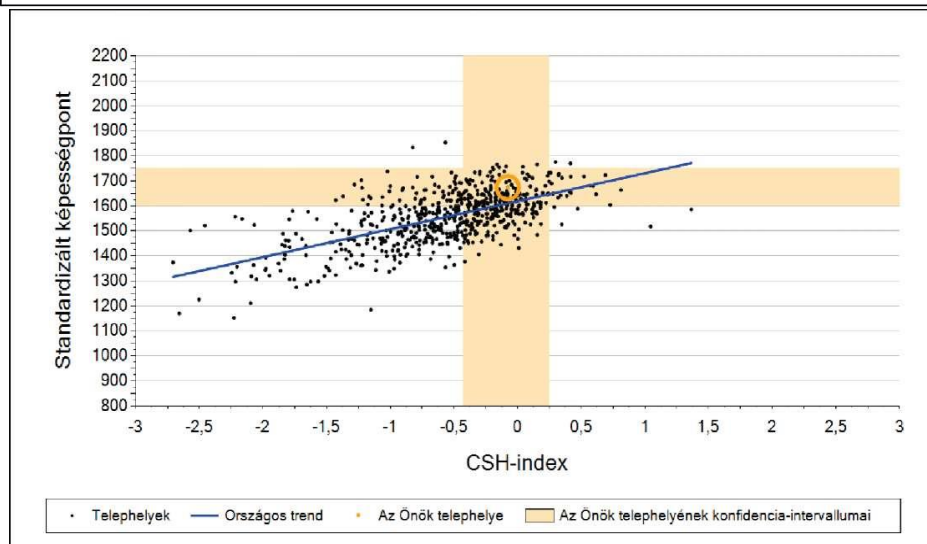
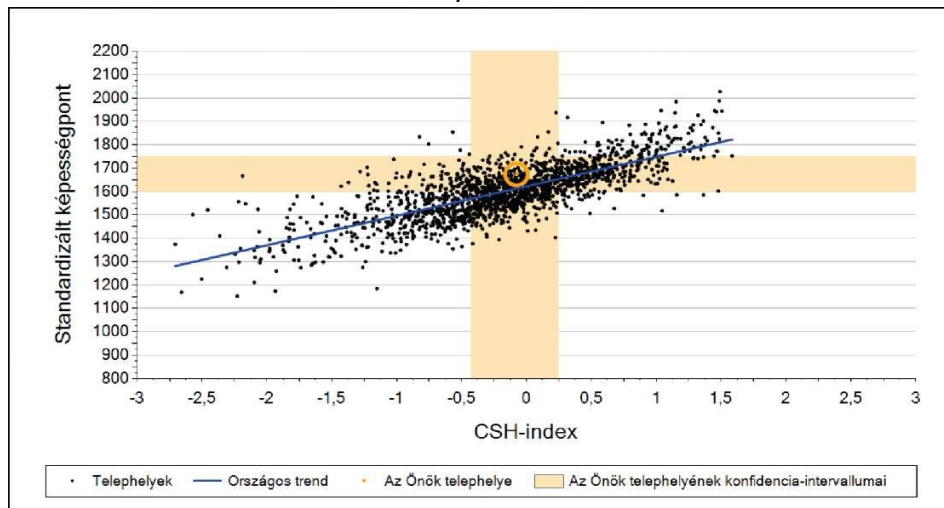
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján

Várható eredmény a községi – általános iskolai telephelyekre illesztett egyenes alapján

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családháttér-indexe a telephelyen.

Az Önök telephelyén	-	
Országosan	0,001	(-0,010;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,558	(-0,570;-0,540)

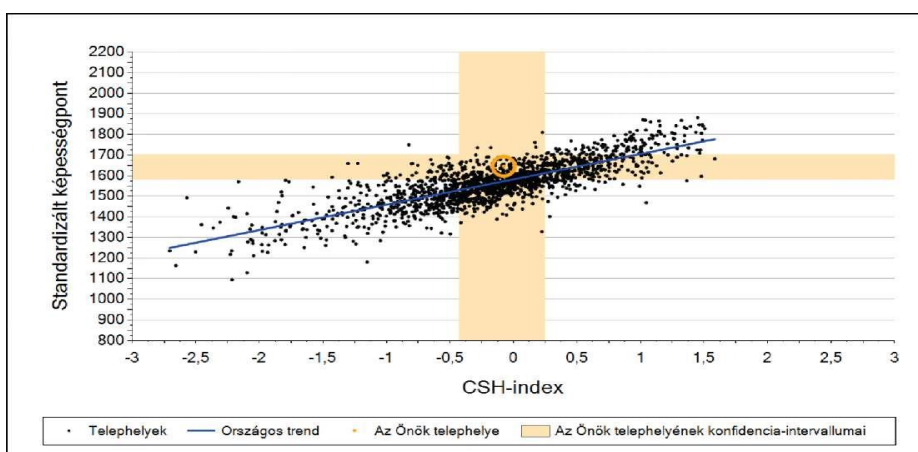
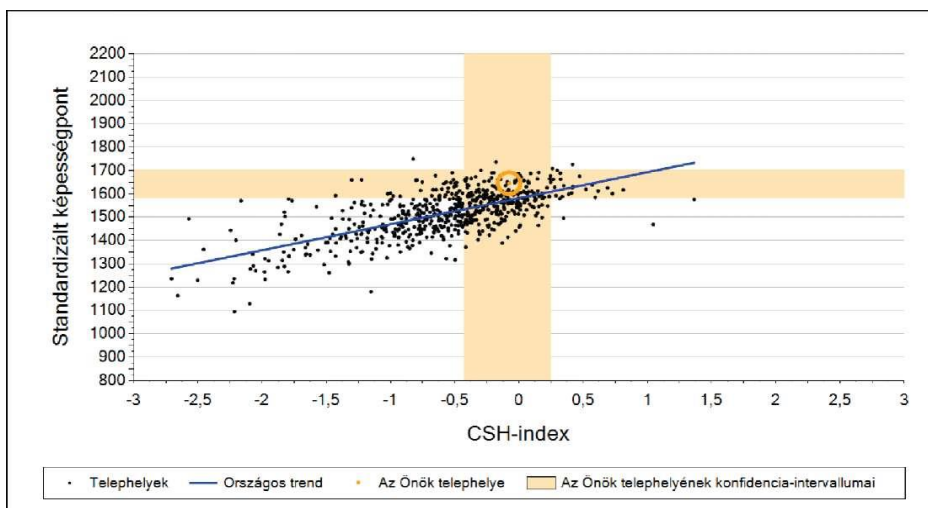
CSH- index 8. évfolyam Matematika 2017.



Telephelyük tényleges eredménye	1674	(1602;1752)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1613	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1610	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
n		

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,429;0,244)
Országosan	-0,031	(-0,040;-0,030)
Községi általános iskolákban	-0,594	(-0,610;-0,580)

CSH- index 8. évfolyam Szövegértés 2017.

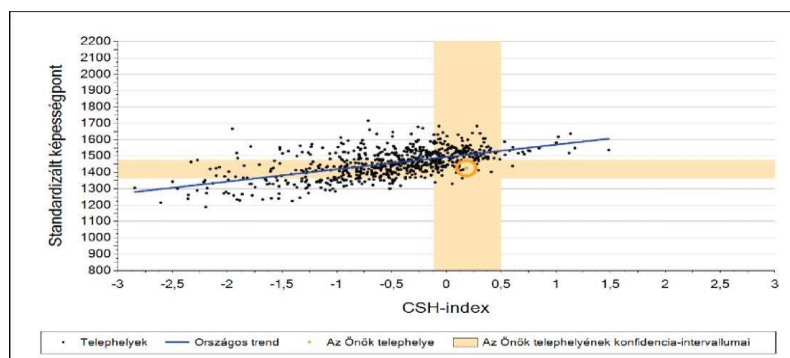
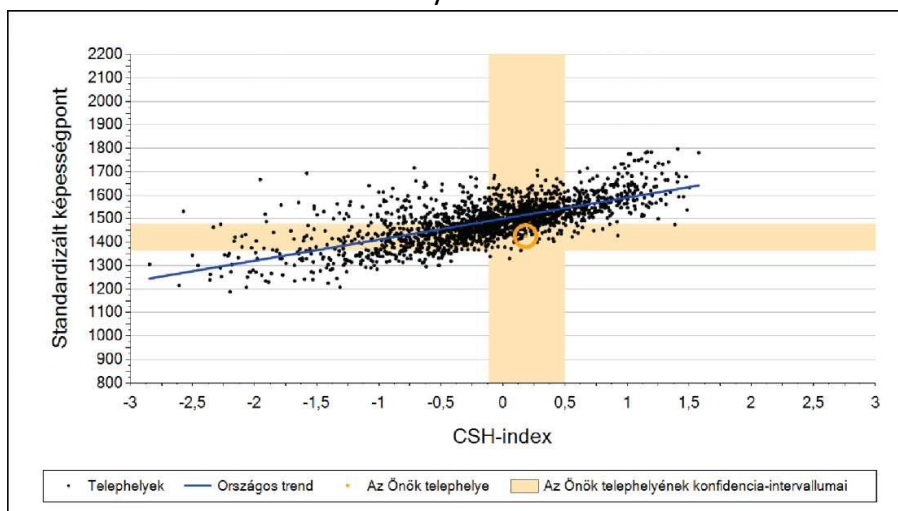


Telehelyük tényleges eredménye	1646	(1583;1703)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1573	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telehelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1573	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,429;0,244)
Országosan	-0,031	(-0,040;-0,030)
Községi általános iskolákban	-0,594	(-0,610;-0,580)

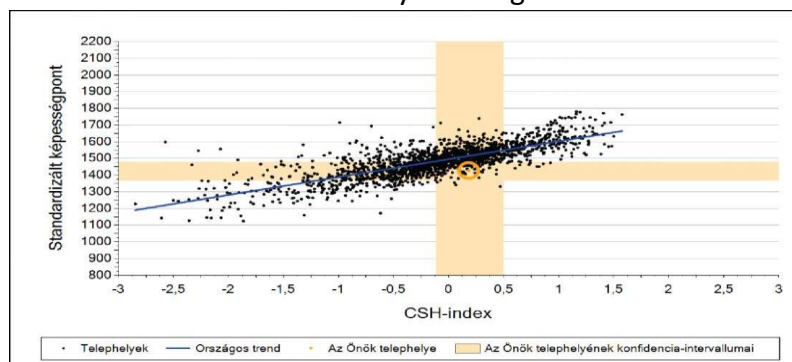
CSH - index 6.évfolyam 2018. Matematika

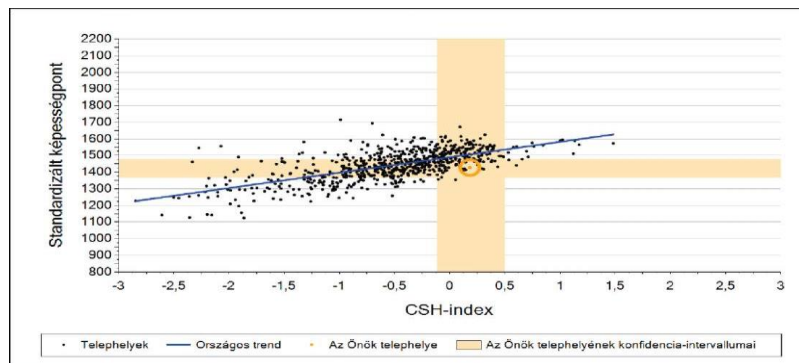


Telephelyük tényleges eredménye	1426	(1365;1477)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1517	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1508	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)

Az Önök telephelyén	0,182	(-0,111;0,498)
Országosan	0,013	(0,010;0,020)
Községi általános iskolákban	-0,541	(-0,550;-0,530)

CSH-index 6. osztály - Szövegértés 2018.





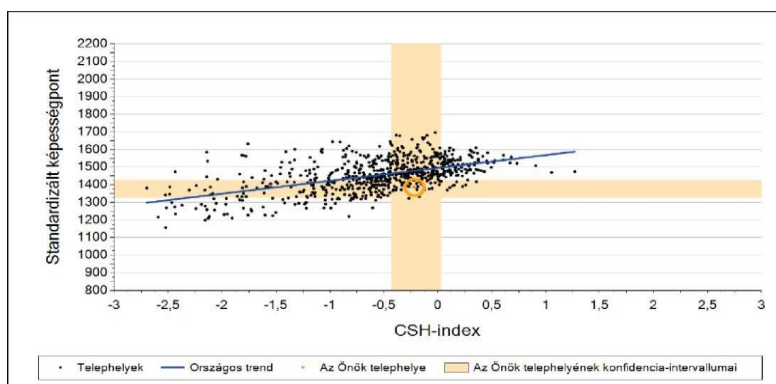
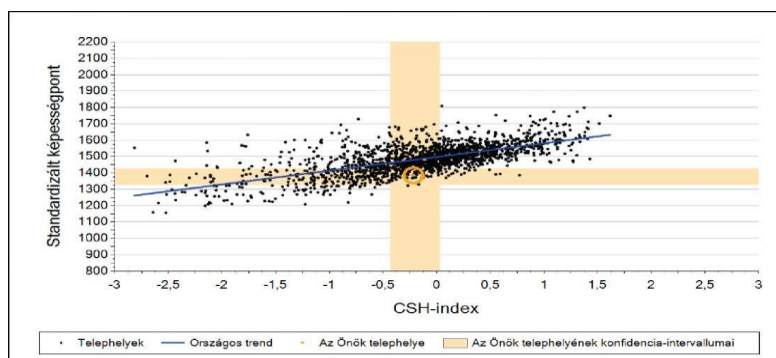
Telephelyek eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1428	(1368;1478)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1515	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1507	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	0,182	(-0,111;0,498)
Országosan	0,013	(0,010;0,020)
Községi általános iskolákban	-0,541	(-0,550;-0,530)

CSH-index 6. osztály – Matematika 2019.

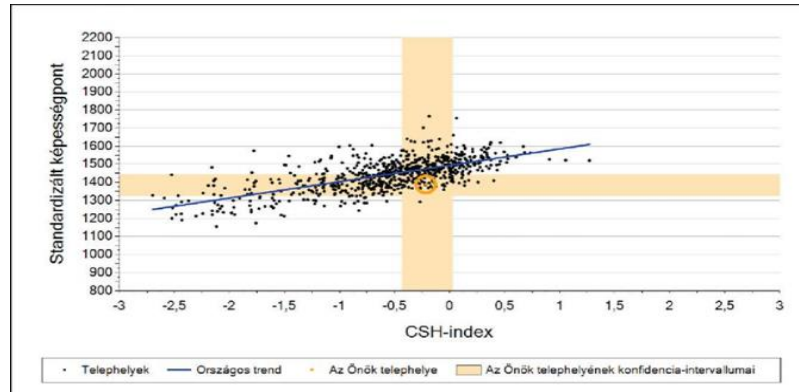


Telephelyük tényleges eredménye	1385	(1328;1426)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1479	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1480	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

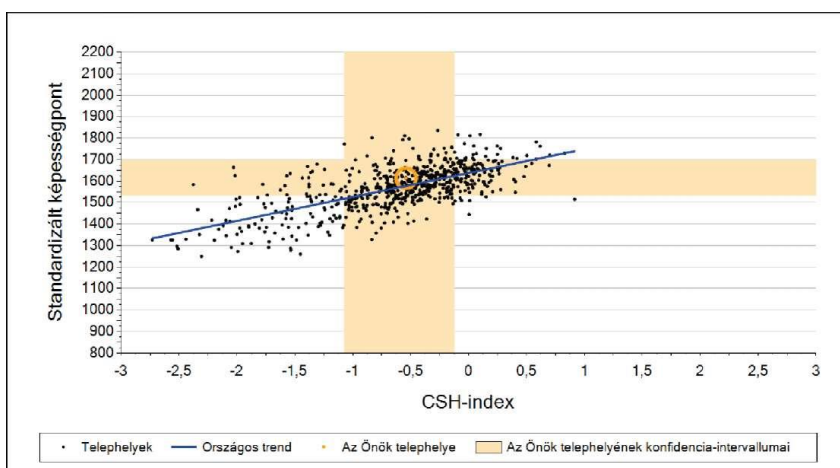
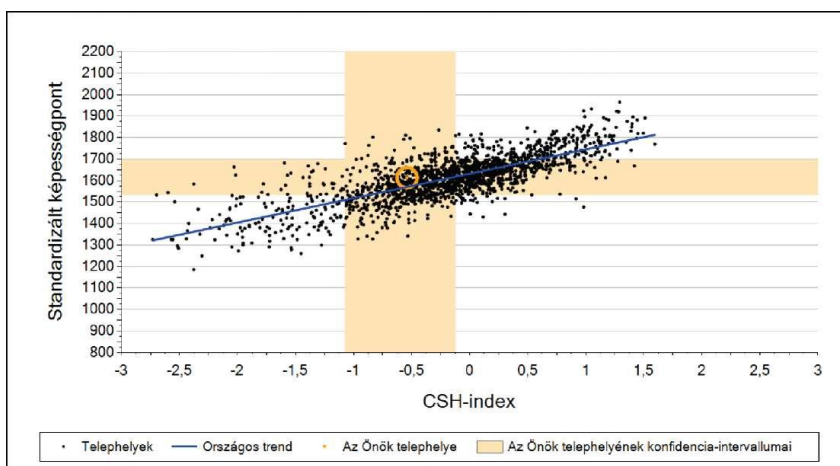
Az Önök telephelyén	-0,217	(-0,436;0,028)
Országosan	0,009	(0,000;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,556	(-0,570;-0,540)

CSH-index 6. osztály – Szövegértés 2019.



Telephelyük tényleges eredménye	1389	(1325;1443)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1479	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
1475 általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján		(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan gyengébb)
Az Önök telephelyén	-0,217	(-0,436;0,028)
Országosan	0,009	(0,000;0,010)
Községi általános iskolákban	-0,556	(-0,570;-0,540)

CSH-index 8. évfolyam - Matematika 2019.

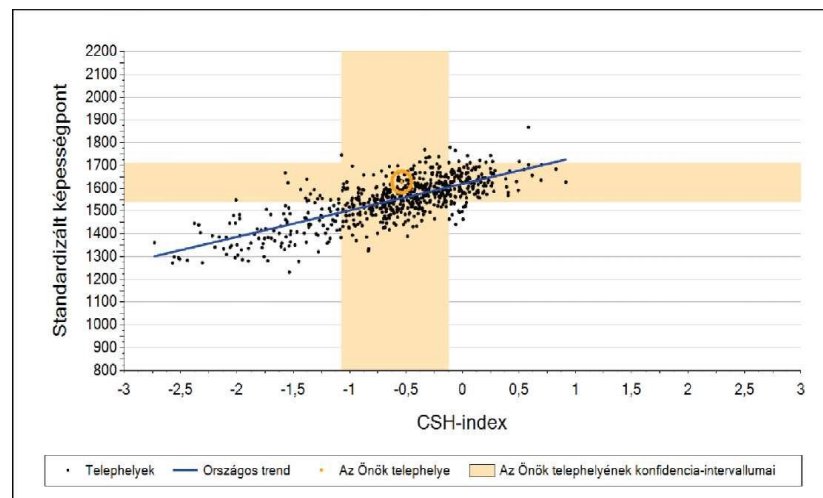
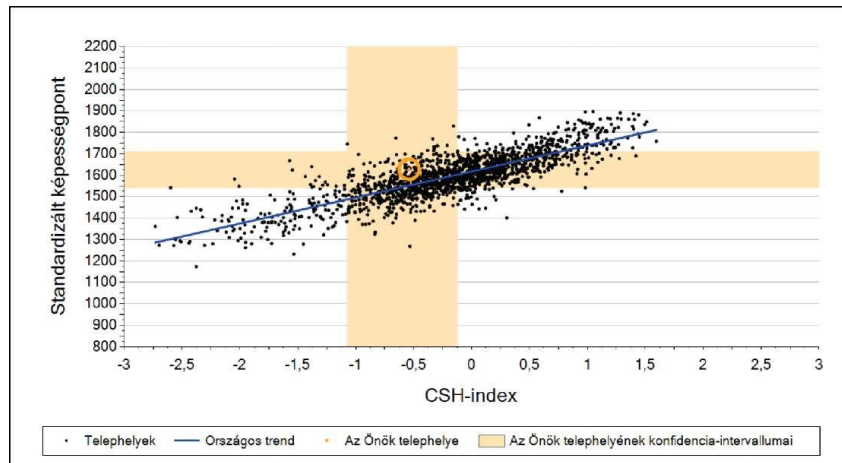


Telephelyük tényleges eredménye	1614	(1534;1698)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1571	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1578	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,540	(-1,076;-0,125)
Országosan	-0,030	(-0,040;-0,020)
Községi általános iskolákban	-0,611	(-0,620;-0,600)

CSH-index 8.évfolyam - Szövegértés



Telephelyük tényleges eredménye	1628	(1541;1711)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1552	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1557	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,540	(-1,076;-0,125)
Országosan	-0,030	(-0,040;-0,020)
Községi általános iskolákban	-0,611	(-0,620;-0,600)

Az alábbi összesített táblázat a családi háttérindex és a teljesítmény közötti kapcsolatot bemutató összesítő táblázat bemutatja az összefüggéseket (lásd 6.pont).

6.Kimutatható változás vagy tendencia a CSH index megjelenése téren az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

MATEMATIKA-SZÖVEGÉRTÉS ÖSSZEFOGLALÓ

<i>Év</i>	<i>Mérési terület</i>	<i>Osztály</i>	<i>Országos regresszió lapján</i>	<i>A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján</i>
2015-ben	Matematika Szövegértés	6.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól.
	Matematika Szövegértés	8.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól
2016-ban	Matematika Szövegértés	6.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól.

			szignifikánsan várhatótl.	
	Matematika Szövegértés	8.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl. A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl
2017-ben	Matematika Szövegértés	6.osztály	Nem volt értékelhető adat. Nem volt értékelhető adat.	Nem volt értékelhető adat. Nem volt értékelhető adat.
	Matematika Szövegértés	8.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl. Szignifikánsan magasabb eredményt ért el a várhatótl.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótl. Szignifikánsan magasabb eredményt ért el a várhatótl.
2018-ban	Matematika Szövegértés	6.osztály	A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatótl. A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatótl.	A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatótl. A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatótl.

	Matematika	8.osztály	Nem volt értékelhető adat.	Nem volt értékelhető adat.
	Szövegértés		Nem volt értékelhető adat.	Nem volt értékelhető adat.
2019-ben	Matematika	6.osztály	A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál. A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál.	A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál. A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál.
	Szövegértés			
	Matematika	8.osztály	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól.	A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan várhatótól.
	Szövegértés		Nincs szignifikáns eltérés a várhatótól.	Nincs szignifikáns eltérés a várhatótól.

2017-ben a 6. osztálynál, 2018-ban a 8. osztály esetében nem volt értékelhető adat. 2015-2016-2017-ben matematikából és szövegértésből 6. és 8. évfolyamon a telephely eredménye nem különbözik a szignifikánsan várhatótól, viszont 2017-ben 8. évfolyamon szövegértésből szignifikánsan magasabb eredményt ért el a várhatótól. 2018-ban 6. évfolyamon szövegértésből és matematikából a telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál. Míg 2019-ben 6. évfolyamon a telephely eredménye szignifikánsan nem változik a várhatónál matematikából és szövegértésből, addig a 8. évfolyamon nincs szignifikáns változás. Sajnos a 2018 és 2019-es tanévben a 6. évfolyamon romló tendenciát mutat szövegértésből és matematikából is.

7.Az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként) az elmúlt 5 évben

A 6. pontban olvasható az általános iskola 2015/2019. tanévi CSH index eredményeinek az elemzése. A tanulói kérdőívben foglalt kérdések a család háttérére kérdeznek rá. Ezeket a kérdéseket meg lehet vizsgálni az általános iskola szempontjából is. A tanulói kérdőívben foglalt kérdések az alábbi témákra kérdeznek rá:

1. az otthon található könyvek száma;
2. a szülők iskolai végzettsége;
3. a család anyagi helyzete (kap-e a diák az iskolában különböző juttatásokat, ingyenes étkezés és tankönyv, kap-e a család nevelési segílyt a diák után);
4. a család birtokában lévő anyagi javak (az egy szobára jutó lakók száma, mobiltelefonok, autók, fürdőszobák száma, van-e az otthonukban internet, hányszor üdültek az elmúlt évben);
5. a szülők munkaerő-piaci státusa;
6. tanulást segítő eszközök (számítógépek száma, saját könyvek, saját íróasztal, saját számítógép, különórák);
7. családi programok (együtt tanulás, beszélgetés az iskoláról, házimunka, kertimunka, számítógépezés, zenélés);
8. kulturális tevékenységek (kiállítás, mozi, színház, koncert).

Ezeket a területeket megvizsgálva és összevetve az általános iskolában zajló nevelési és oktatási célokkal az egyes területekhez, azok pozitív irányú fejlődéséhez az általános iskola sokat hozzáad. A területek, amelyek keretében az iskola többlettartalmakat biztosít az alábbiak:

Az általános iskolában tanulószoba keretében tanulóink használhatják az iskolai könyvtárat, a falusi könyvtárat. A könyvtárban és a tantermekben internet használati lehetőség is rendelkezésre áll.

A tanulást segítő eszközök – általános iskolánk az idei tanévben a fenntartótól új számítógépeket kapott, minden tanteremben okostábla van. Az informatika oktatás előzőleg korszerűtlenebb és kevesebb számítógéppel került megoldásra.

Kulturális programok szervezése is segíti a tanulók esélyeinek a javítását, pl. a Lázár Ervin programok, a nyári napközi, az osztálykirándulások, a művészeti iskola jelenléte (társastánc, grafika), Bozsik futball, munkatervben tervezett jeles napok és ünnepek megünneplése.

Összegezve elmondható, hogy az általános iskolában minden adott ahhoz, hogy a szociokulturális hátrányokat kompenzálja, a tanulók számára az iskola nyújtja azokat a lehetőségeket, amelyek a hátrányos helyzetű gyerekek tanulási esélyeinek javítását szolgálja.

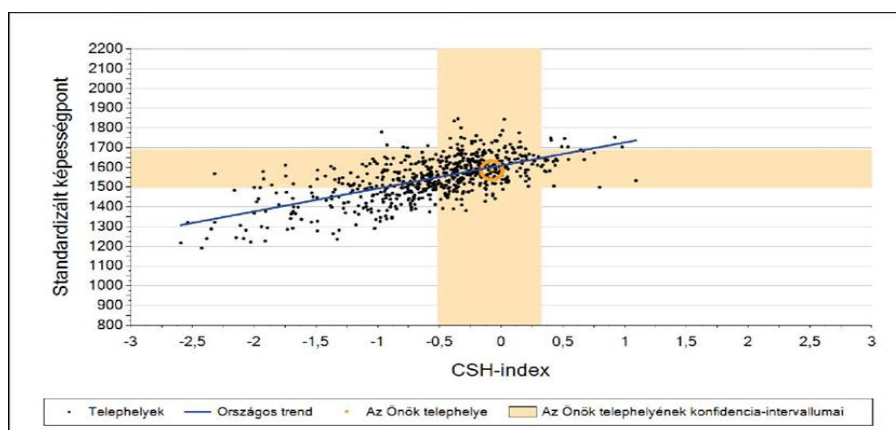
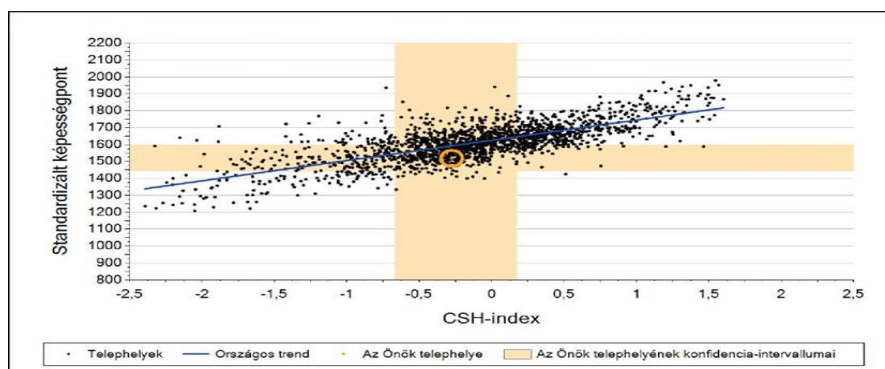
8.A kimutatható változás az iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása terén az utolsó öt évben (kompetenciátípusonként és mért évfolyamonként)

A CSH- index mutatók elemzését tekintve a mutatók nagyrészt folyamatos stagnáló tendenciát mutatnak. Ez igazolja azt, hogy az általános iskola szociokulturális hátránykompenzáló hatása jelenen van.

Figyelmet igényel és vizsgálat tárgyává kell tenni a 6. évfolyami eredményeket a két évvel későbbi 8. évfolyamos eredményekhez képest, és meg kell találni az okát, a romló tendenciának.

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2015-ben

Matematika - 8.évfolyam

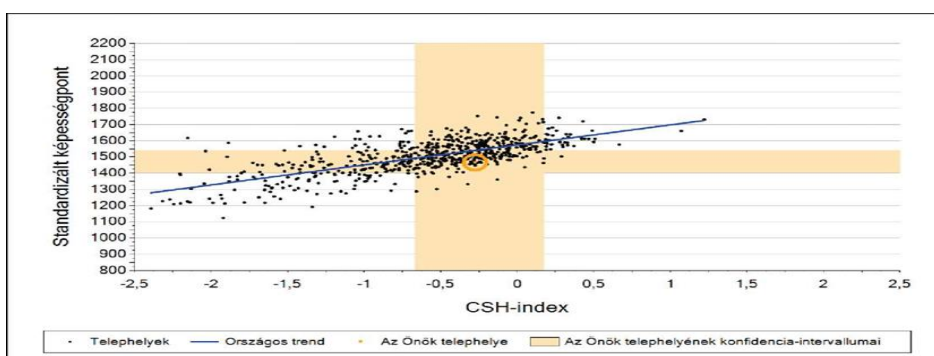
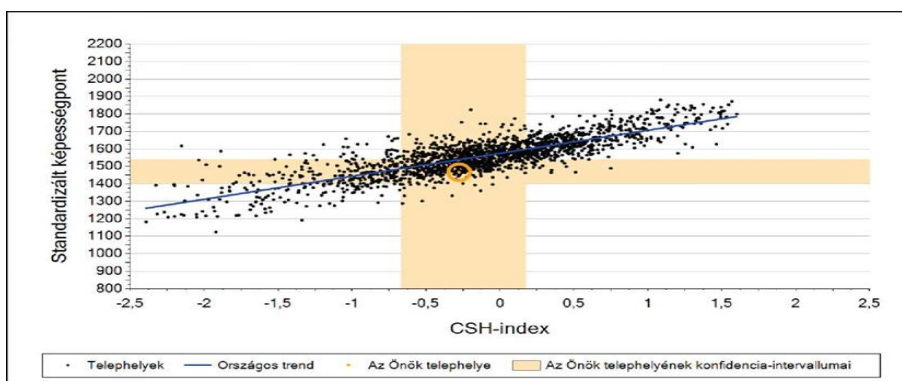


Telephelyük tényleges eredménye	1519	(1444;1599)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1592	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1597	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,276	(-0,669;0,174)
Országosan	-0,018	(-0,025;-0,012)
Községi általános iskolákban	-0,593	(-0,606;-0,582)

2015-ben Szövegértés - 8.évfolyam



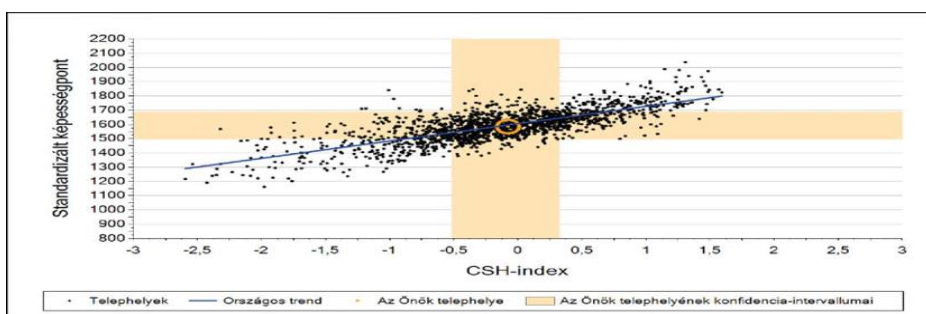
Telephelyük tényleges eredménye	1467	(1404;1540)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1539	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1540	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

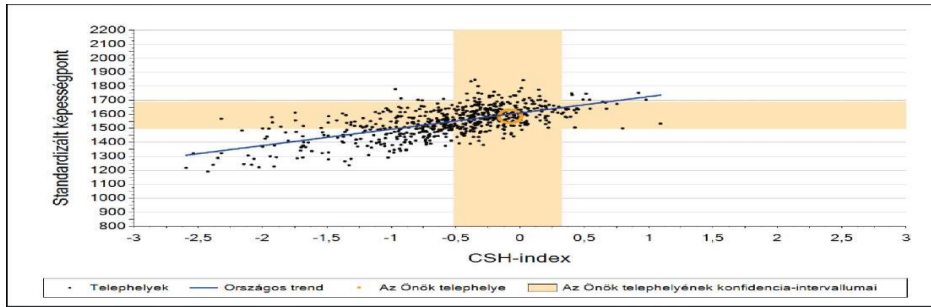
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,276	(-0,669;0,174)
Országosan	-0,018	(-0,025;-0,012)
Községi általános iskolákban	-0,593	(-0,606;-0,582)

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2016-ban

8. évfolyam - Matematika



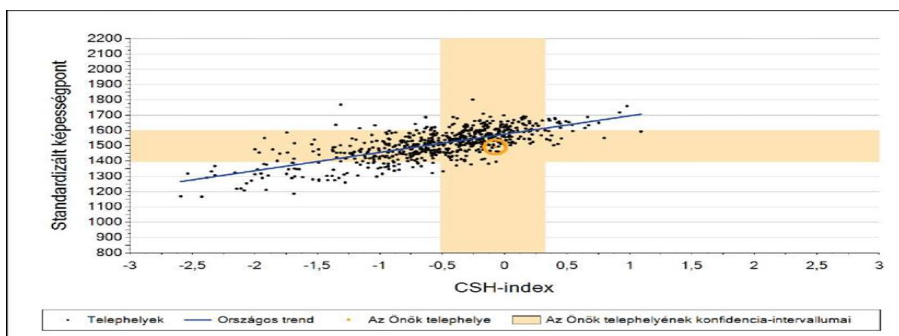
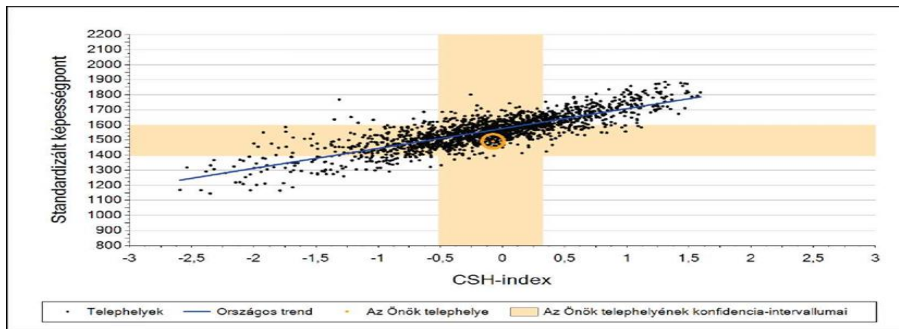


Telephelyük tényleges eredménye	1585	(1497;1689)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1596	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1601	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,519;0,324)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,550)

8. évfolyam - Szövegértés



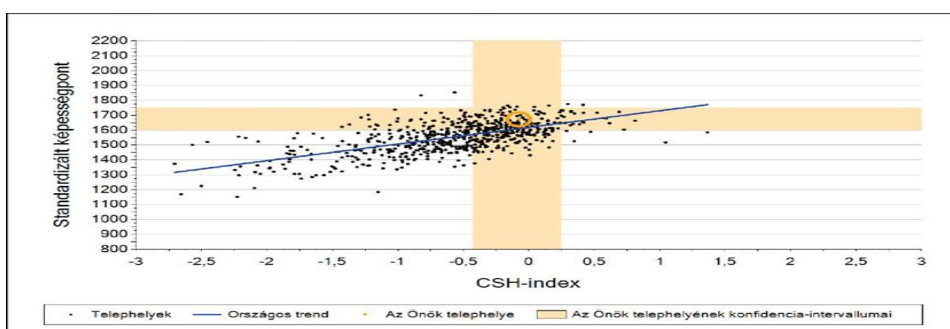
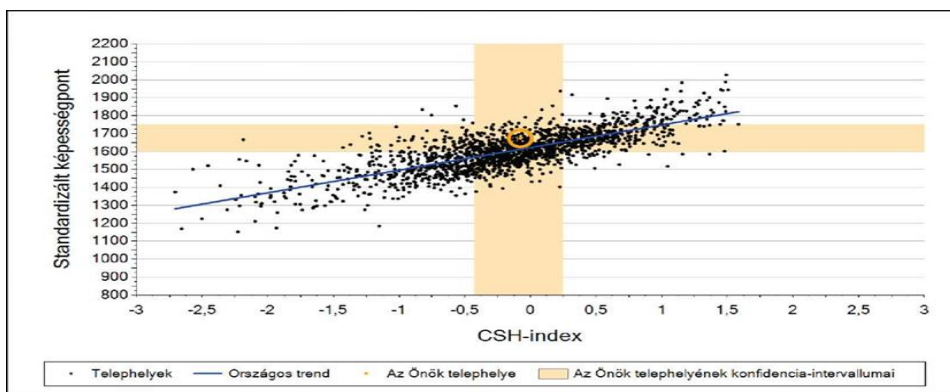
Telephelyük tényleges eredménye	1492	(1396;1600)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1566	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1567	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,519;0,324)
Országosan	-0,019	(-0,020;-0,010)
Községi általános iskolákban	-0,562	(-0,580;-0,550)

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2017-ben

8. évfolyam - Matematika



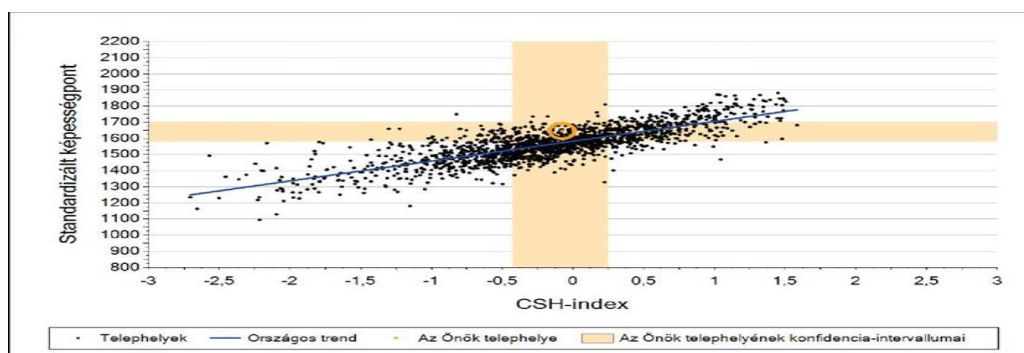
Telephelyük tényleges eredménye	1674	(1602;1752)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1613	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1610	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

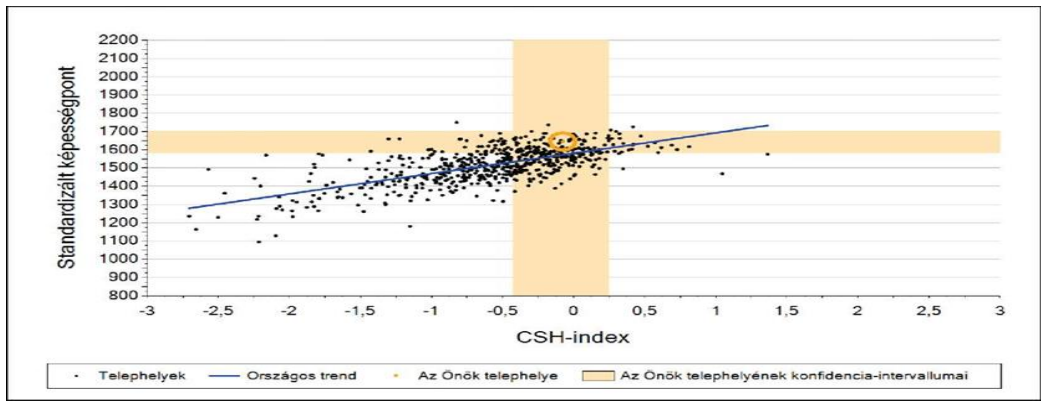
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,429;0,244)
Országosan	-0,031	(-0,040;-0,030)
Községi általános iskolákban	-0,594	(-0,610;-0,580)

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2017-ben

8.évfolyam - Szövegértés





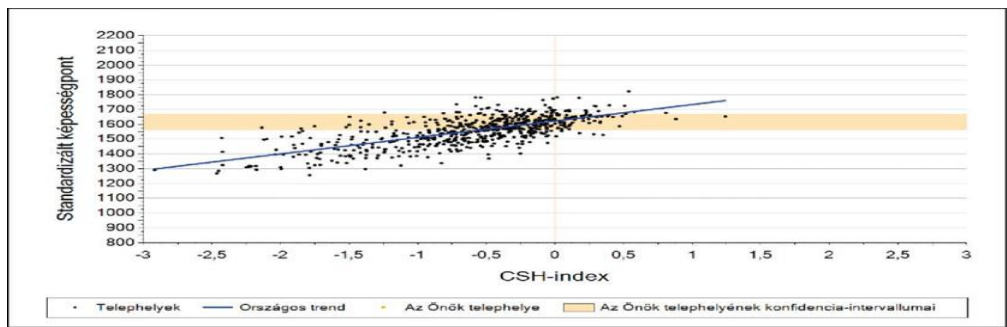
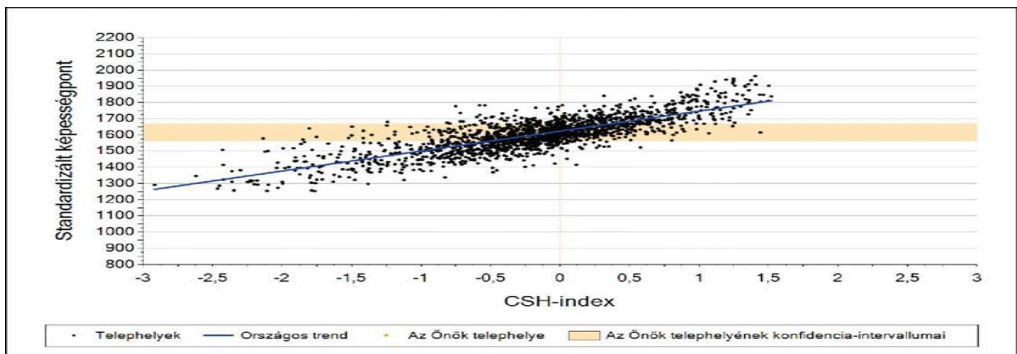
Telephelyük tényleges eredménye	1646	(1583;1703)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1573	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1573	(a tényleges eredmény ennél szignifikánsan jobb)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén	-0,077	(-0,429;0,244)
Országosan	-0,031	(-0,040;0,030)
Községi általános iskolákban	-0,594	(-0,610;-0,580)

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2018-ban

8.évfolyam - Matematika



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye 1616 (1563;1669)

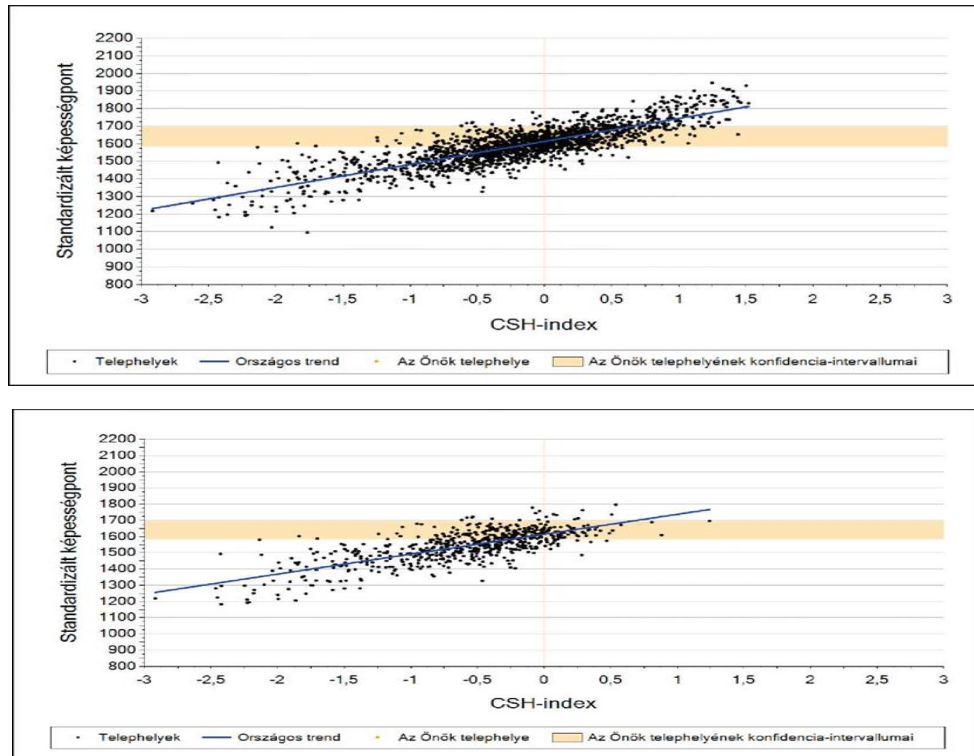
Várható eredmény az összes - telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján

Várható eredmény a községi - általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családiháttér-indexe a telephelyen.

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2018-ban

8.évfolyam - Szövegértés



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye 1640 (1586;1696)

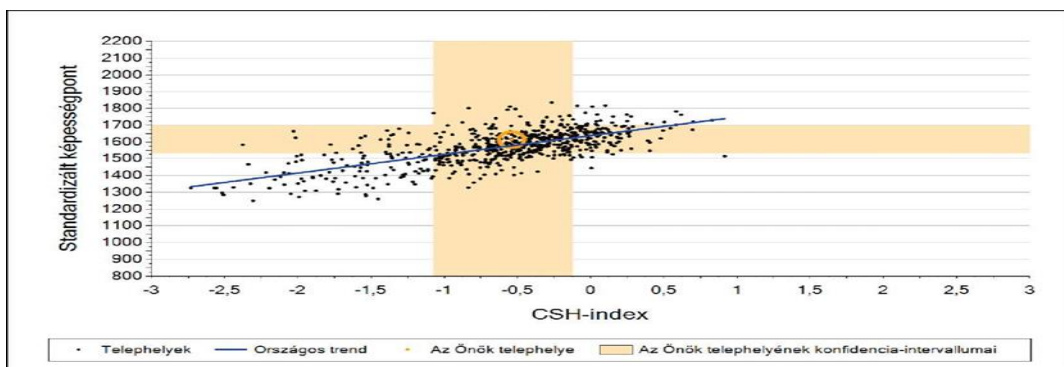
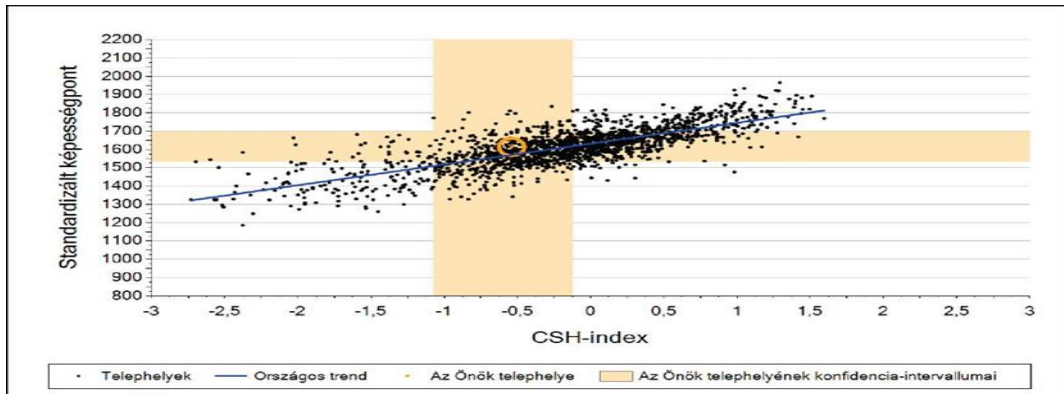
Várható eredmény az összes - telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján

Várható eredmény a községi - általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján

A telephely CSH-indexének számításához nem áll rendelkezésre elegendő adat. Legfeljebb a tanulók kétharmadának volt családháttér-indexe a telephelye

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2019-ben

8.évfolyam - Matematika



Telephelyük tényleges eredménye 1614 (1534;1698)

Várható eredmény az összes 1571 (a tényleges telephelyre illesztett regressziós eredmény ettől egyenes alapján nem különbözik szignifikánsan)

Várható eredmény a községi 1578 (a tényleges általános iskolai telephelyekre eredmény ettől

illesztett regressziós egyenes nem különbözik alapján szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

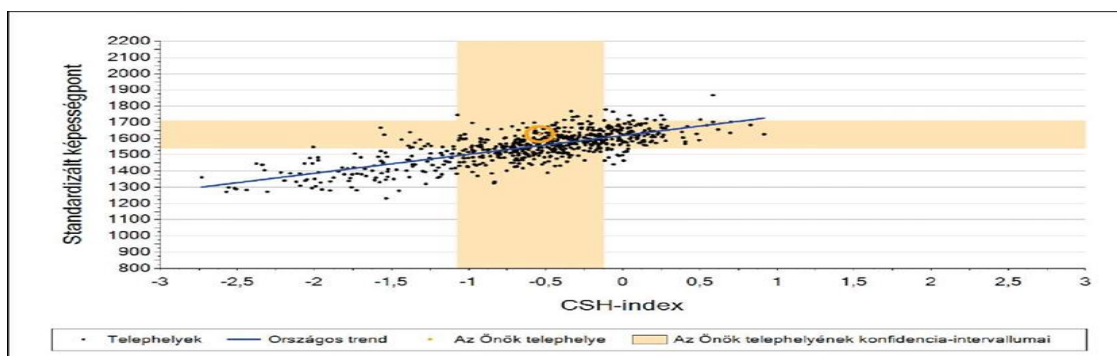
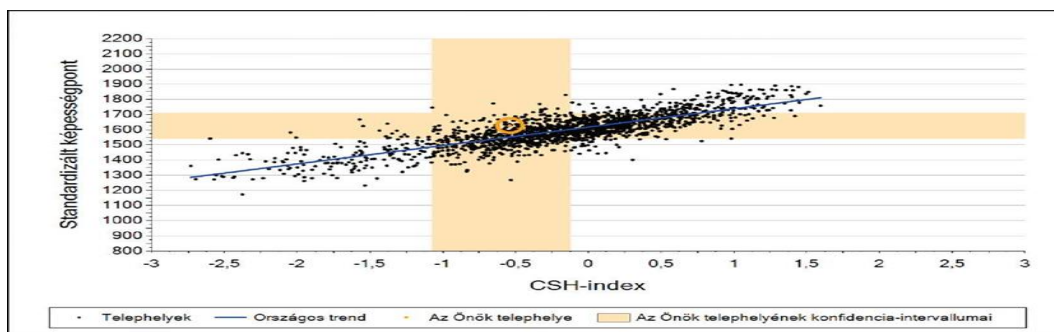
Az Önök telephelyén -0,540 (-1,076;-0,125)

Országosan -0,030 (-0,040;-0,020)

Községi általános -0,611 (-0,620;-0,600) iskolákban

Átlageredmény a CSH-index tükrében 2019-ben

8.évfolyam - Szövegértés



Telephelyük tényleges eredménye **1628** **(1541;1711)**

Várható eredmény az összes **1552** *(a tényleges telephelyre illesztett regressziós eredmény ettől egyenes alapján nem különbözik szignifikánsan)*

Várható eredmény a községi **1557** *(a tényleges általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós ettől az egyenes alapján eredmény alapján szignifikánsan nem különbözik.)*

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök telephelyén **-0,540** **(-1,076;-0,125)**

Országosan **-0,030** **(-0,040;-0,020)**

Községi általános **-0,611** **(-0,620;-0,600)**

iskolákban

Az ábrán a telephelyeket jelölő pontok mellett megjelenik az országos adatokra támaszkodó regressziós egyenes is. Az adott telephely pontját kiemelték, és vízszintes, illetve függőleges sávval jelölték az átlagteljesítmények konfidencia-intervallumát. Ez az ábra hordozza azt az információt, hogy országos szinten mennyire teljesítettek a korábbi eredményük alapján várhatóan megfelelően az adott telephely tanulói. Ha az adott telephely az országos hatást jelző egyenes felett helyezkedik el – figyelembe véve az átlagok konfidencia-intervallumait is –, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettek, mint amit az országos adatok figyelembevételével várhattunk volna (ezt a kis táblázatban is jelezték).

Összesítve:

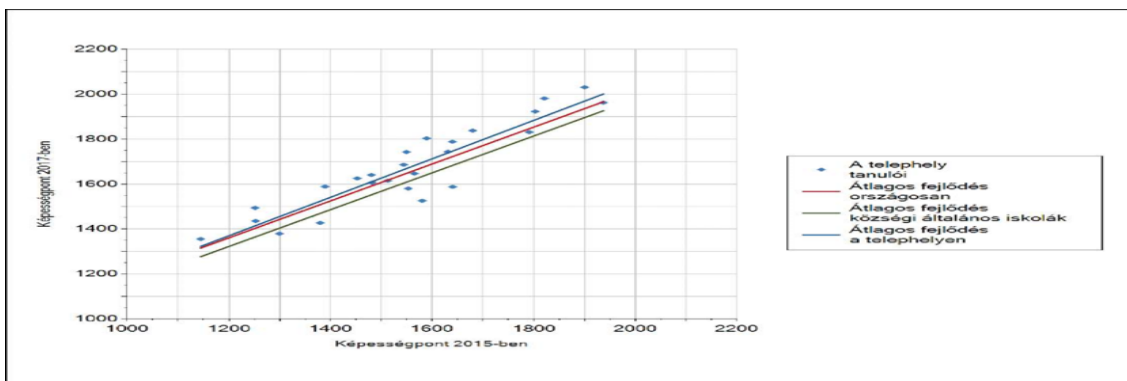
Általános iskolánk jobban teljesített, a regressziós egyenesen felett helyezkedik el a 2017. évi szövegértés kompetencia terén. Általános iskolánk átlagosan teljesített 2015., 2016., és 2019-ben matematika és szövegértés kompetenciák terén az eredmény szignifikánsan nem különbözött matematikából és szövegértésből.

Azok a telephelyek, amelyek esetében a tanulóknak több mint egyharmada nem rendelkezik korábbi eredménnyel, vagy ha a korábbi eredménnyel rendelkező diákok száma nem éri el a tízet, vagy az átlageredménye kívül esik az összes tanuló átlageredményének konfidenciaintervallumán valamelyik mérési területen, ők nem szerepelnek az ábrán.

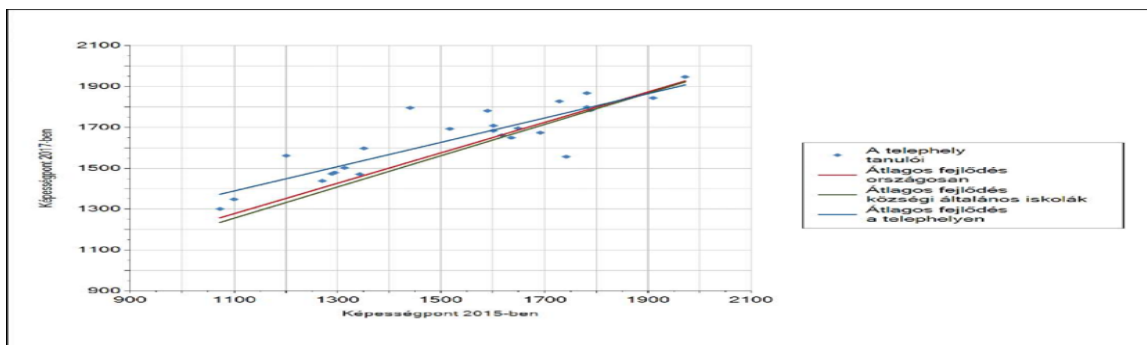
Általános iskolánk 2018. évi matematika és szövegértés kompetencia területeken nem rendelkezik adatokkal.

9. Az iskola fejlesztő hatásának vizsgálata (kompetenciatípusonként és mért évfolyamonként), a fejlesztő hatás nagysága (az átlagnál jobb, átlagos, az átlagnál rosszabb)

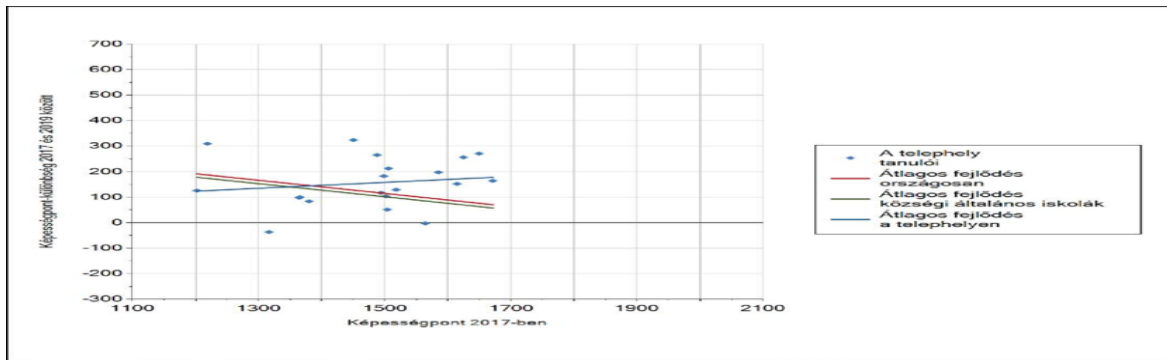
2015-2017. Matematika fejlődéspont 8. évfolyam



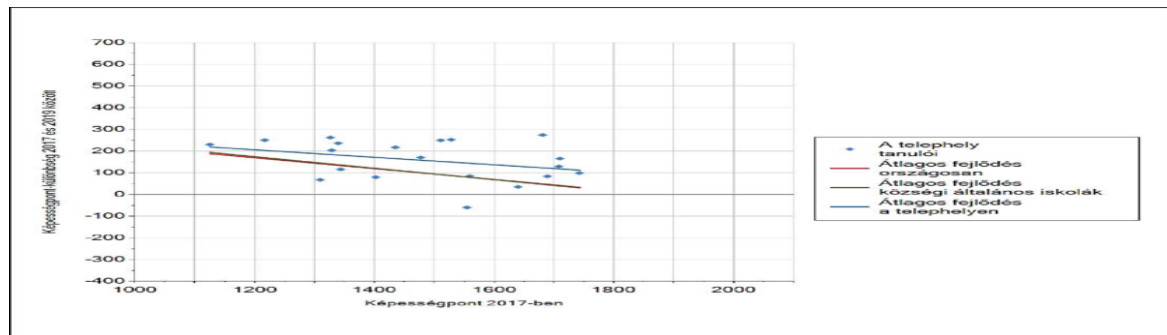
2015-2017. Szövegértés fejlődéspont 8. évfolyam



2017-2019. Matematika fejlődéspont 8. évfolyam



2017-2019. Szövegértés fejlődéspont 8. évfolyam



Az ábrák a telephely a tanulóinak 2015- 2017. évi és 2019. évi eredményeinek a fejlődés mértékét ábrázolja.

Az ábrákon szerepel még három egyenes, amelyek a tanulók átlagos fejlődését jelenítik meg a telephelyen, valamint az ugyanolyan képzési formába tartozó (és általános iskolák esetén az ugyanolyan településtípuson található) telephelyeken, és országosan.

A telephely tanulóinak átlagos fejlődését ábrázoló kék egyenes az ábrán található pontokra illesztett lineáris regressziós egyenes, amely azt mutatja, hogy általános iskolán tanulóinak átlagosan hogyan fejlődtek. A vizsgált tanévben a kék, általános iskolát jelző egyenes a piros és a zöld egyenesek felett van, amely azt jelzi, hogy a telephelyen nagyobb mértékben fejlődtek a tanulók matematikai és szövegértési képességei két év alatt, mint a legtöbb telephelyen.

Összeségében megállapítható, hogy matematikából 2015-2017 között nagyobb fejlődési pont állapítható meg mint 2017-2019 között. Szövegértésből pedig növekedés tapasztalható 2017-2019 között, tehát a szövegértési pontértéknél fejlődés mutatható ki, amely az iskola fejlesztő hatását támasztja alá 8.évfolyamon.

10. Az iskolában a többiektől kifejezetten leszakadó tanulók aránya

A tanulói képességszintek százalékos megoszlása szerint, illetve a tanulókat jellemző körök száma is mutatja, hogy 2015 és 2019 között csak egy tanuló teljesített az 1. képességszint alatt. Az előző évekhez képest (2019) magasabb arányban teljesítettek tanulóink az 1-es és a 2-es képességszinten szövegértésből. Matematikából 2015-2019 között 2 fő teljesített az 1. képességszint alatt, az 1-es képességszinten 5 fő. Ez mutatja, hogy az általános iskola tantestülete tisztában van a tanulók képességeivel, megfelelően tudja megválasztani azokat a módszereket, amelyek a leszakadással veszélyeztetett tanulók felzárkóztatásához, fejlesztéséhez szükségesek.

11. Az iskolában a többiekhez képest kifejezetten jobb eredményt elérő tanulók aránya

A tanulók fejlődésének vizsgálatának ábráján látható, hogy 2015-2019-ben 15 fő szövegértésből a 6. képességszintet is elérte, míg 2016-ban, 2018-ban és 2019-ben 3 fő a 7. képességszintet is. Matematikából 2015-2016-2017-ben 3 fő a 7. képességszinten teljesítette, míg 2018-2019-ben 4 fő 6. képességszinten.

A táblákat megvizsgálva összegezve elmondható, hogy a jobb eredményeket elért tanulók száma lassú növekedést mutat, amely az általános iskola pedagógusainak tehetségeket fejlesztő munkájának erősödését jelzi.